

2018

中国大陆地区雅思考生
学术表现白皮书

前言

我很荣幸代表英国文化教育协会向各位介绍《2018 中国大陆地区雅思考生学术表现白皮书》，这是我们基于雅思考试全球庞大的考生数据，在中国大陆地区发布的第二份雅思官方白皮书，旨在为中国英语教育工作者提供参考，促进英语学习和教学实践的有效改进，助力中国英语教学与测评的改革与发展。去年底，我们发布了首部中国大陆地区雅思白皮书，收到了中国的英语教育部门、教师、学生、家长等的积极反馈。今年我们依旧聚焦 2017-2018 年间中国大陆地区雅思考生的学术表现，同时在听、说、读、写各单项的表现分析上也加入了与往年的比较。

在今年的白皮书中，我们欣喜地发现：从整体表现来看，中国大陆地区雅思考生在 2012-2017 年间，英语水平实现了稳步提升，其中总分 6.0 分梯队以上的人数已经接近半数。然而，听、说、读、写四项能力依旧呈现出发展不均衡的现象，口语能力仍是亟待提升的薄弱环节。其中，国际学校及含国际部的公立中学的雅思考生在听说读写四项表现都相对突出。

作为全球留学、移民及职业发展领域英语测评的领导者，雅思考试由英国文化教育协会、澳大利亚 IDP 教育集团和剑桥大学考试委员会外语考试部共同拥有并在全球范围内运营，是全球首创从听、说、读、写四方面进行英语能力全面考核的国际考试，能够立体综合地精准测评考生的英语实际应用能力。目前，受到全球 140 多个国家和地区，超过 10,000 所教育机构、雇主单位、专业协会和政府部门的认可。

2018 年 4 月，《中国英语能力等级量表》由教育部、国家语言文字工作委员会正式发布。根据中英两国教育部长 2016 年底签署的《中英教育合作伙伴行动计划》，雅思、普思继与欧洲语言共同参考框架 (CEFR) 实现对接后，成为率先与量表进行对接研究的国际英语考试，目前对接工作已全部完成。此次白皮书中，我们也附上了雅思分数与 CEFR、中国英语能力等级量表的对标结果参考，希望帮助英语教学者和学习者更好地了解分数背后对应的语言能力。

中国正快速地迈向世界舞台中央，经贸、文化、科技等领域的国际交流日益频繁，需要大批具有国际视野、熟练使用外语、能够参与国际竞争的国际化人才，英语水平的提升成为英语教育工作者在国际化人才培养上的一项紧迫使命。我诚挚地希望与中国英语教育工作者、学习者一同分享 2018 雅思白皮书，为中国整体英语水平的提升给予一定有价值的参考，能为中国英语教育的改革与发展做出积极的贡献。



Steve Adams

英国文化教育协会东亚区考试业务总监



目录

01 – 学术声明

04 – 核心发现

11 – 中国大陆地区雅思考生总体概况分析

23 – 中国大陆地区雅思考生区域学术表现分析

34 – 中国大陆地区高等院校及中学雅思考生学术表现分析

51 – 雅思官方英语学习建议

55 – 附录

1

学术声明

数据来源

学术原则 / 声明

数据来源

01

中国大陆地区雅思考试学术表现来源：2017 年 6 月 1 日至 2018 年 5 月 31 日之间所有中国大陆地区雅思考生成绩及注册信息(包括性别 / 年龄 / 所在院校等)。



02

学术表现对比全球数据来源：2017 年 1 月 1 日至 2017 年 12 月 31 日之间全球所有雅思考生成绩及注册信息 (仅包括性别)。

03

考生行为数据来源：2017 年 6 月 1 日至 2018 年 5 月 31 日期间参加雅思考试的考生随机在线问卷调研，样本量：9,908 份有效问卷。

学术原则 / 声明

- 01/ 为了避免样本量太小可能导致的统计误差，样本量小于 100 的分组没有被纳入统计；
- 02/ 以考试人次计算，重复考生会重复计算；
- 03/ 考生所在省份 / 直辖市以其填写的成绩单递送地址为准；
- 04/ **分数梯队概念：**雅思学术分析将 0.5 的分差认可为一个分数梯队差距，因雅思考试平均分四舍五入原则，4.75-5.24 为 5 分梯队，5.25-5.74 为 5.5 分梯队，5.75-6.24 为 6 分梯队，以此类推。在分析中国大陆地区考生在各省份 / 直辖市平均表现与全球平均表现时，我们以分数梯队作为能力等级的差别，而省份 / 直辖市间按实际平均分排序；省份 / 直辖市分析：基于不同省份 / 直辖市的高等院校和中学的雅思考生平均成绩所做的分析；
- 05/ 省份 / 直辖市分析所用的数据和表格并非适用于排名目的，在解释这些表格的差异时，需要考虑来自不同地区的考生参加雅思考试的不同原因、他们所上英语课程的不同、教师上课的教学方法和考生是否有取得非正式学习的机会。同时请注意，表格中包含的考生雅思得分并不代表该城市所有中学或高等院校所有英语学习者的成绩，所以用表格中的数据来解读各省份间所有英语学习者的平均英语水平存在严重的问题；
- 06/ 在校大学生 / 中学生以省份为单位的分析：对于同一省份 / 直辖市的教育机构之间的比较，或者是具有相似人口统计特征的省份之间的教育机构进行比较是最有参考意义的。对于单个考生与来自同一省份或直辖市的教育院校的考生平均成绩进行比较也具有一定的参考意义；
- 07/ 在校大学生 / 中学生以学校为单位的分析，在校大学生 / 中学生成绩仅代表该校雅思考生的英语水平，但不能代表该校全体学生的英语水平；
- 08/ **最后声明：**本报告中输出的所有表格数据，仅在对比同一省份 / 直辖市的高等院校雅思平均成绩时具有一定的参考价值。雅思考试主办方英国文化教育协会不认可任何仅根据雅思考试平均成绩来对各所高等院校的排名，因为这是对我们所提供数据的错误解读。雅思考试可以精准地测量个人考生的英语水平，但因为种种因素如各所高等院校参加雅思考试考生数量的不同、英语如何引入课堂教学方式的不同、学生每周学习英语时间的不同，并且参加雅思考试的考生并不能代表该学校全部学生，这些都使得本报告不适用于在不同区域的高等院校之间进行比较其所有学生的英文水平。



2

核心发现

雅思考生结构分析

雅思考生学术表现分析



雅思考生结构分析

2-1

雅思考生结构分析

考生分布

北京、广东、江苏、上海和山东是中国大陆地区雅思考生生源省份 / 直辖市，地域分布与中国教育及经济发达程度相吻合。

性别差异

女性雅思考生占六成，超越男性雅思考生占比。



低龄化

19-22 岁的雅思考生依旧占主流，18 岁以下的雅思考生已经成为第二大年龄群体。

多用途

出国留学仍是考生参加雅思考试的主要目的，检测英语水平、国内入学及求职等国内用途首次超过出国移民及工作用途。

申请硕士阶段为主

超过半数的考生选择申请海外硕士，占比为 62.7%；其次是申请国外大学本科，占 22.6%。



雅思考生学术表现分析

2-2

总体学术表现分析



中国大陆地区雅思考生总分平均分集中在 5.5 和 6.0 分两个梯队，6.0 分及以上梯队考生接近半数



2012-2017 年间中国大陆地区学术类和培训类雅思考生各项英语能力均有小幅提升

其中，学术类雅思考生听力及写作平均分各提升了一个分数梯队，阅读平均分虽仍保持在 6.0 分梯队，但进步幅度最大，而口语平均分也有小幅提升。培训类雅思考生写作平均分进步最为明显，提升了一个分数梯队。



2017-2018 年中国大陆地区学术类和培训类雅思考生英语能力与全球平均水平仍有差距

其中，学术类雅思考生阅读能力与全球平均水平持平，其余三项能力与全球平均水平均存在一定差距。而培训类雅思考生各项英语能力都与全球平均水平存在差距，口语、听力和写作能力都与全球平均水平的差距较大，阅读能力的差距相对较小。



女性考生表现优于男性考生

无论在全球还是中国大陆地区女性考生持续表现出优于男性考生的特点。

各省份 / 直辖市雅思考生学术表现分析



上海依然保持全国领先地位：

- 无论是学术类还是培训类雅思考试，从中国大陆地区各省份 / 直辖市雅思成绩对比来看：**上海市持续保持全国领先地位，湖北、浙江、四川、重庆首次跨进 6.0 分梯队。**
- **相较于 2017 年，在学术类雅思考试中，越来越多的省份 / 直辖市达到甚至超越了全球平均水平：**其中，总分平均分与全球平均水平持平的省份 / 直辖市新增了 5 个，听力平均分跻身全球平均水平分数梯队的省份 / 直辖市新增了 3 个，阅读平均分超越全球阅读平均水平的省份 / 直辖市新增了 2 个，写作平均分与全球写作平均分持平的省份 / 直辖市新增了 8 个。

高等院校及中学雅思考生学术表现分析



○ 江浙沪地区高等院校雅思考生优势突出

总分平均分及各单项平均分均居全国前茅。今年,广东、天津、江西、湖南和辽宁首次跻身 6.0 分梯队。

○ 以复旦大学为首的入围 QS 世界大学排名前 500 的中国高等院校展现出不俗的学术表现

南京大学、中山大学、清华大学、南开大学、浙江大学、东南大学、同济大学学术表现依然突出。21 所入围 QS 世界大学排名前 500 的中国高等院校总分平均分均达到或超越全球平均水平。

○ 过半世界一流大学建设高等院校雅思考生学术表现达到甚至超越全球平均水平

复旦大学、南京大学、中山大学等表现突出。世界一流大学建设 A 类高等院校雅思考生学术表现略高于 B 类高等院校,在听、说、读、写四项能力上与入围 QS 世界大学排名前 500 的中国高等院校雅思考生学术表现相近。



○ 上海中学生的雅思听、说、读、写四项能力依然位居全国之首

且总分平均分首次跻身 6.0 分梯队,实现零突破。其他在学术表现上突出的省份 / 直辖市还有湖北、江苏、江西、浙江、辽宁等。

○ 国际学校及含国际部的公立中学,在以中学为单位的表现中凸显优势

无论在总分平均分还是各单项平均分方面,以深圳国际交流学院与杭州外国语学校为代表的国际学校和含国际部的公立学校在校中学雅思考生的学术表现依旧抢眼,深圳国际交流学院听力平均分跻身 8.0 分梯队甚至超出全球平均水平四个分数梯队。排名前八的中学雅思考生口语平均分均超过了入围 QS 世界大学排名前 500 的中国高等院校中表现最好的复旦大学 (5.71 分)。

3

中国大陆地区 雅思考生总体 概况分析

中国大陆地区雅思考生分布及构成

中国大陆地区雅思考生考试目的分析

中国大陆地区雅思考生总体学术表现概况

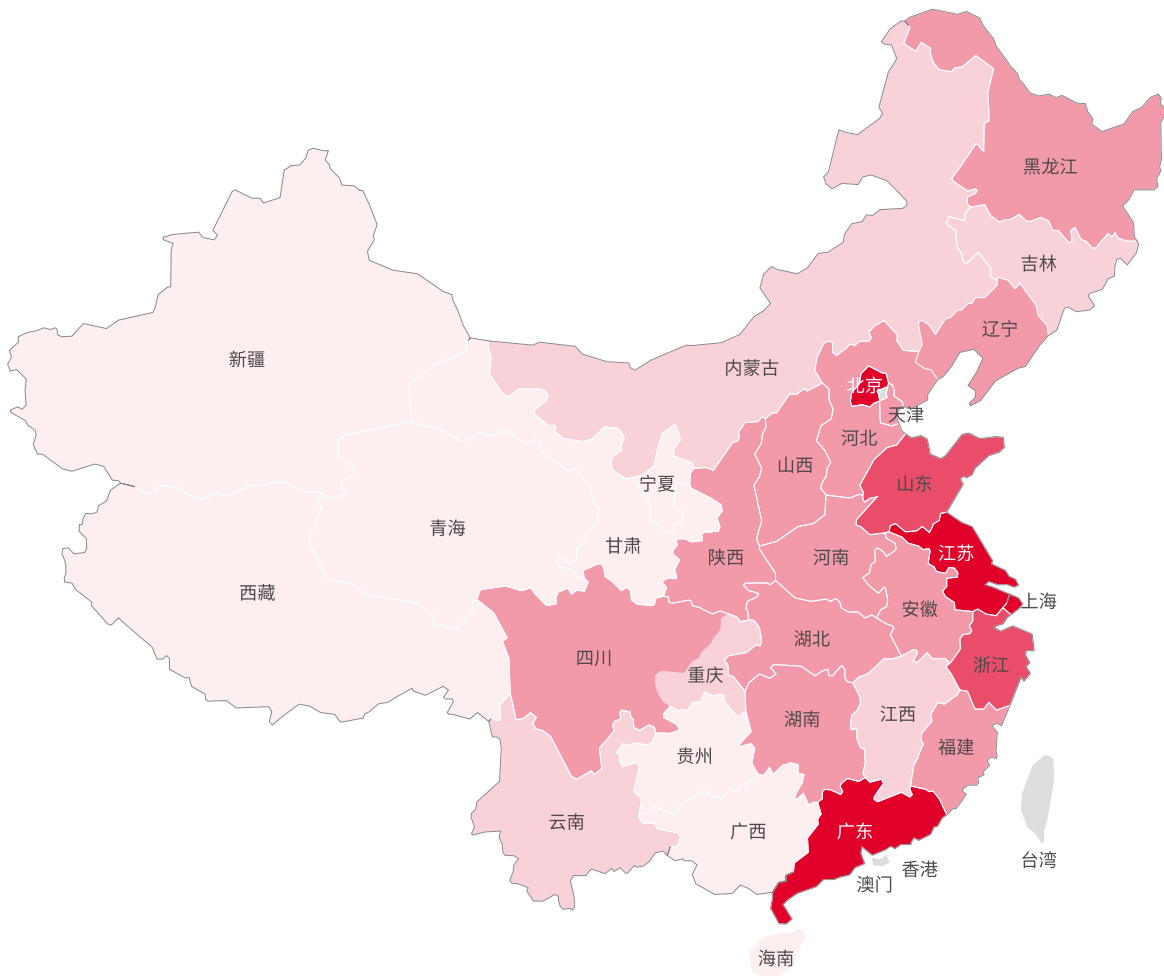


中国大陆地区雅思考生 分布及构成

3-1

中国大陆地区雅思考生生源省份 / 直辖市： 北京、广东、江苏、上海、山东

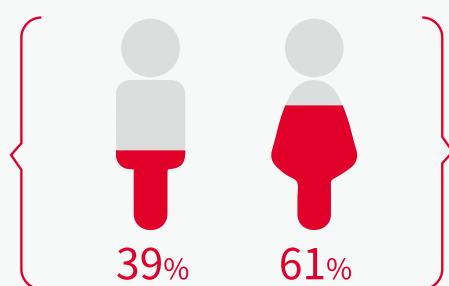
- 雅思考生已遍布全国，其地域分布与中国教育及经济发达程度相吻合。北京、广东、江苏、上海、山东等地的教育资源相对丰富，因此这些地区雅思考生也相对较多。



中国大陆地区雅思考生呈现 女性偏多、低龄化、学术类考试为主的特点

女性偏多

{ 性别比例 }



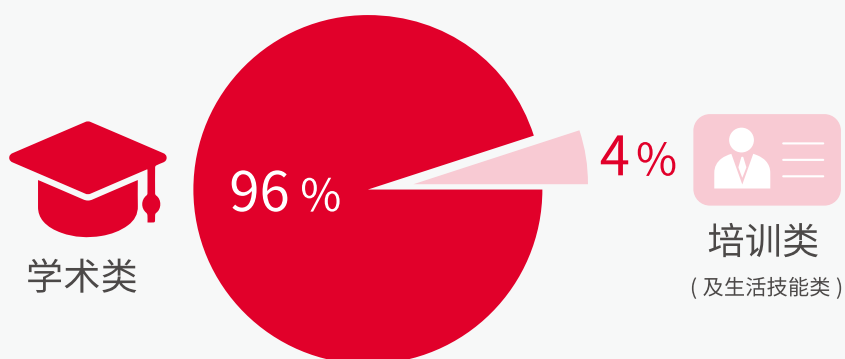
低龄化

{ 年龄构成 }

年龄	百分比
19-22	52%
≤18	18%
23-25	17%
26-30	8%
31-35	3%
>35	2%

学术类 占主导

{ 考试类别 }



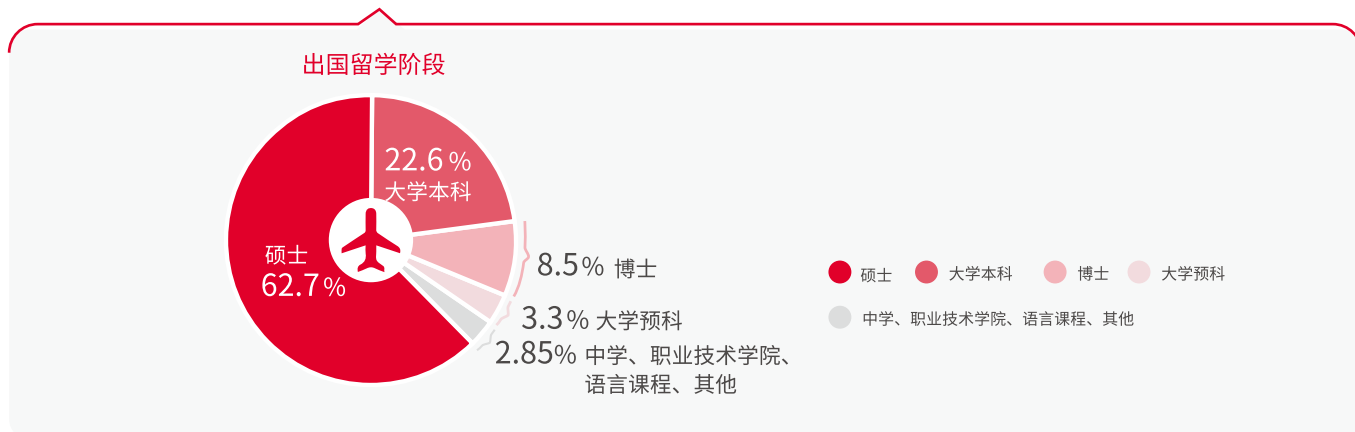
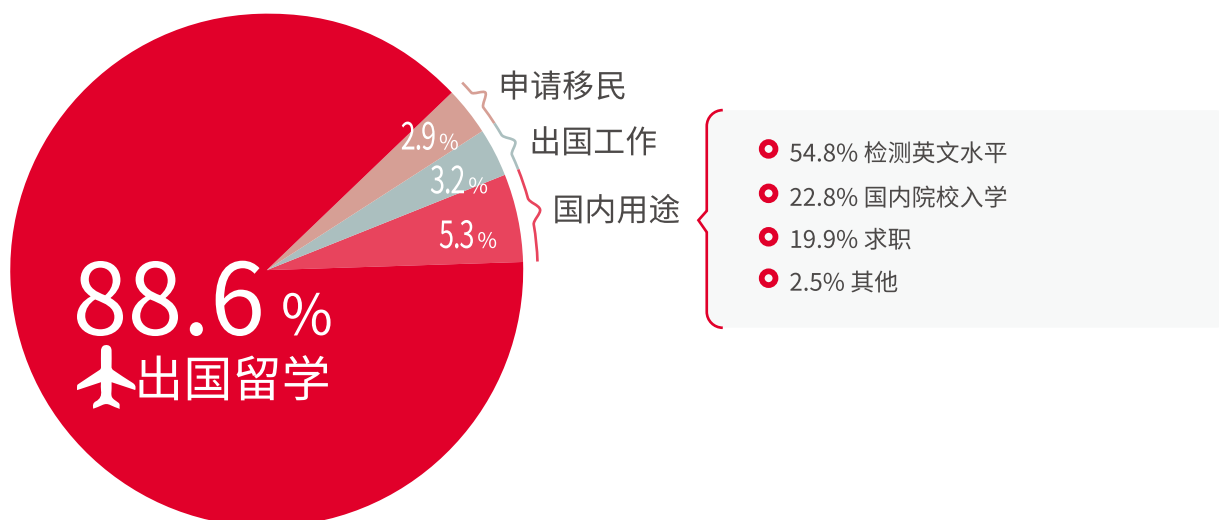


中国大陆地区雅思 考生考试目的分析

3-2

中国大陆地区雅思考生仍以出国留学为主要考试目的，而不出国考雅思的人数比例正逐年上升

- 中国大陆地区雅思考生大多以出国留学为考试目的，比例高达 88.6%；而以出国移民和出国工作为考试目的的人群分别占 3.2% 和 2.9%。值得注意的是，随着雅思逐渐受到国内院校和雇主的认可，以检测英文水平、国内入学、求职等国内用途为目的的考生人数逐渐增加，占比达到 5.3%，首次超越申请移民及出国工作的群体占比。

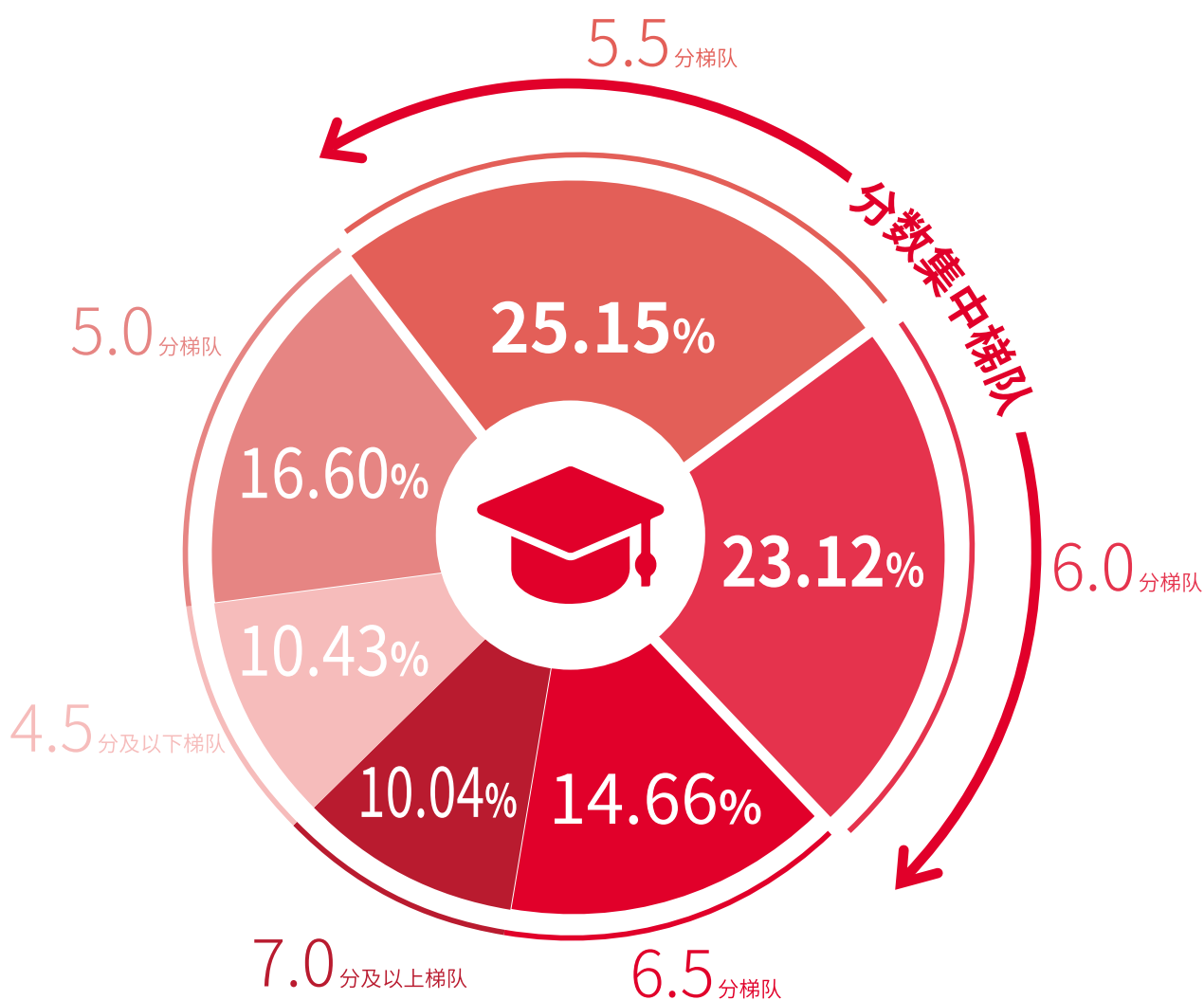




中国大陆地区雅思考生 总体学术表现概况

3-3

雅思考生总分平均分集中在 5.5 和 6.0 分两个梯队，6.0 分及以上梯队考生接近半数



中国大陆地区学术类雅思考生 2012-2017 年间学术表现小幅提升

- 2012-2017 年间的中国大陆地区学术类雅思考生各项英语能力均有小幅提升，其中，听力及写作平均分各提升了一个分数梯队，阅读平均分虽仍保持在 6.0 分梯队，但进步幅度最大，此外，口语平均分也有小幅提升。从各个单项能力对比来看，学术类雅思考生阅读能力持续表现突出，其次是听力和写作能力，口语能力相对较弱。



年份	总分	听力	阅读	写作	口语
中国大陆地区考生 2012 年平均分	5.56	5.67	5.9	5.16	5.25
中国大陆地区考生 2017 年平均分	5.72	5.88	6.15	5.32	5.27
中国大陆地区考生分数变化	0.16 ↑	0.21 ↑	0.25 ↑	0.16 ↑	0.02 ↑

中国大陆地区培训类雅思考生 2012-2017 年间学术表现相对稳定

- 2012-2017 年间的中国大陆地区培训类雅思考生各项英语能力同样有小幅提升，其中，写作平均分进步最为明显，提升了一个分数梯队。从各个单项能力对比来看，培训类雅思考生听力能力持续表现突出，其次是阅读能力，而口语和写作能力相对较弱。



培训类

年份	总分	听力	阅读	写作	口语
中国大陆地区考生 2012 年平均分	5.52	5.64	5.61	5.24	5.33
中国大陆地区考生 2017 年平均分	5.60	5.72	5.70	5.39	5.32
中国大陆地区考生分数变化	0.08 ↑	0.08 ↑	0.09 ↑	0.15 ↑	0.01 ↓

学术类雅思考生阅读平均分 达到全球平均水平

- 中国大陆地区学术类雅思考生英语能力与全球平均水平仍有差距。其中,女性考生总分平均分低于全球女性考生总分平均分0.3分,男性考生低于全球男性考生总分平均分 0.4 分。中国大陆地区学术类雅思考生在阅读能力上都与全球平均水平持平,而其余三项能力与全球平均水平均存在一定差距。
- 从中国大陆地区学术类雅思考生自身单项能力对比来看,阅读能力表现最好,其次是听力、写作,口语能力相对较弱。
- 女性考生表现优于男性考生:不论在全球还是在中国,女性雅思考生的平均分均略高于男性考生。但中国大陆地区女性考生的学术表现比男性考生的优势更为明显;同时中国女性考生与全球女性考生之间的差距,明显小于中国男性考生与全球男性考生之间的差距。



	总分	听力	阅读	写作	口语
全球女性学术类平均分	6.1	6.3	6.2	5.7	6.0
中国大陆女性学术类平均分	5.8	6.0	6.2	5.4	5.3
全球男性学术类平均分	6.0	6.2	6.0	5.6	5.9
中国大陆男性学术类平均分	5.6	5.7	6.0	5.2	5.1

培训类雅思考生表现 与全球平均水平差距较大

- 中国大陆地区培训类雅思考生各项英语能力与全球平均水平都存在差距。其中，女性考生总分平均分低于全球女性考生总分平均分 0.7 分，男性考生低于全球男性考生总分平均分 0.9 分。中国大陆地区培训类雅思考生各项能力与全球平均水平存在差距，其中口语、听力和写作能力与全球平均水平的差距较大，阅读能力的差距相对较小。
- 从中国大陆地区培训类雅思考生自身单项能力对比来看，听力和阅读能力表现相对较好。
- 女性考生表现优于男性考生：全球培训类雅思考生的学术表现中所体现的性别差距不大，只是在听力和写作能力上存在细微的差异，而中国大陆地区培训类女性雅思考生的总分及四项能力的平均分要略微高于男性考生。



培训类

	总分	听力	阅读	写作	口语
全球女性培训类平均分	6.5	6.7	6.3	6.2	6.6
中国大陆女性培训类平均分	5.8	6.0	5.9	5.5	5.5
全球男性培训类平均分	6.4	6.6	6.3	6.0	6.6
中国大陆男性培训类平均分	5.5	5.6	5.6	5.3	5.2

4

中国大陆地区 雅思考生区域 学术表现分析

中国大陆地区各省份 /
直辖市雅思考生分数梯队分布

中国大陆地区学术类雅思考生学术表现分析

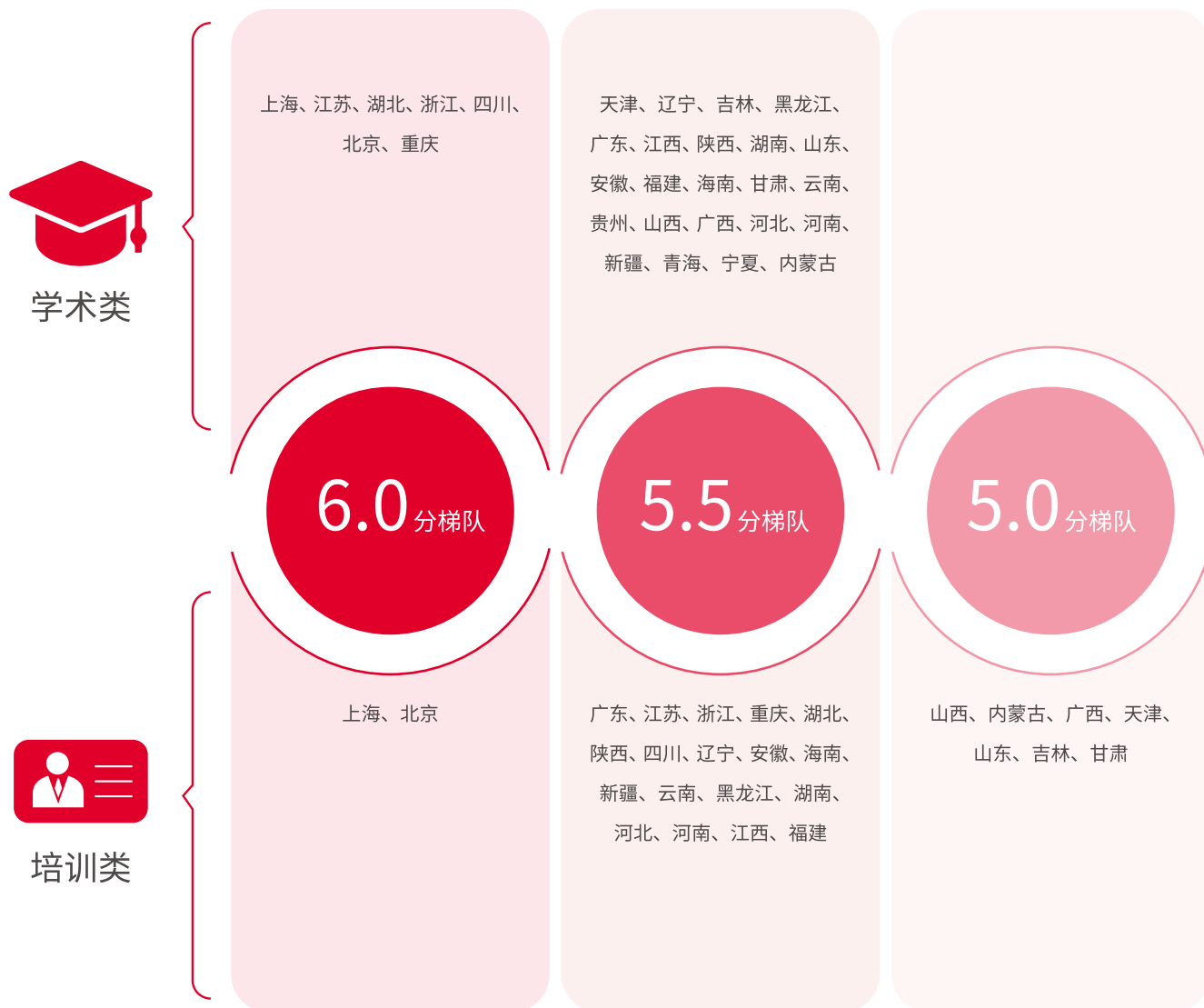
中国大陆地区培训类雅思考生学术表现分析



中国大陆地区各省份 / 直辖市雅思考生分数梯队分布

4-1

中国大陆地区各省份 / 直辖市雅思考生分数梯队分布^[1]



【1】根据汇总统计，有效样本量在 100 以上的省份 / 直辖市被纳入此次省份区域分析的梯队。学术类共计 30 个（除西藏）；培训类共 27 个（除西藏、宁夏、青海、贵州）



中国大陆地区学术类 雅思考生学术表现分析

4-2

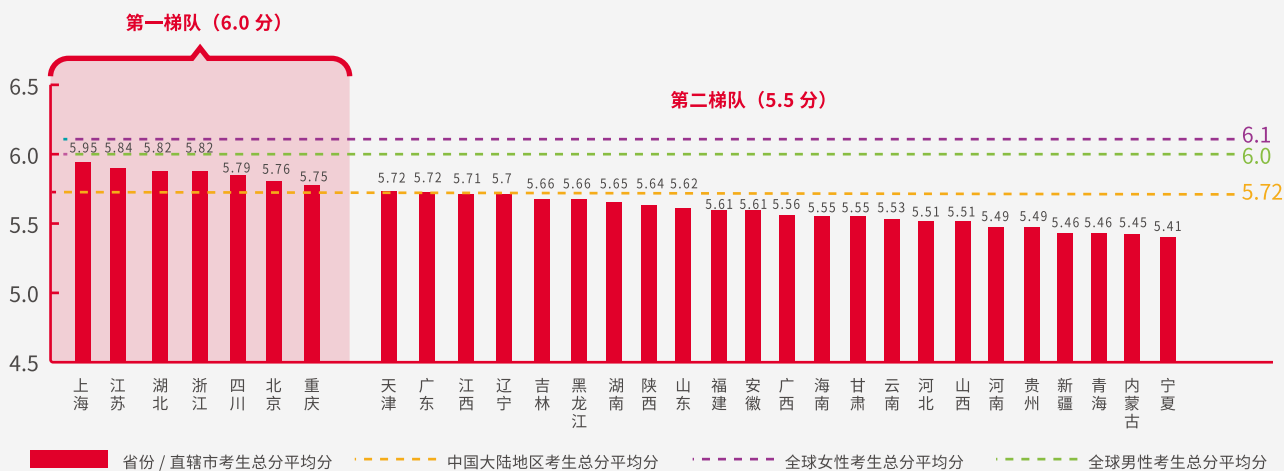


学术类

学术类：7 省份 / 直辖市雅思考生总分平均分与全球平均水平属同一分数梯队

○ 上海、江苏等 7 个省份 / 直辖市的学术类雅思考生总分平均分与全球学术类雅思考生总分平均分同属 6.0 分梯队，其中湖北、浙江、四川、北京和重庆于今年首次进入该分数梯队。同时，这 7 个省份 / 直辖市学术类雅思考生总分平均分均超过中国大陆地区学术类雅思考生总分平均分 (5.72 分)。其余 23 个省份 / 直辖市的雅思考生总分平均分位于 5.5 分梯队，低于全球平均水平一个分数梯队。

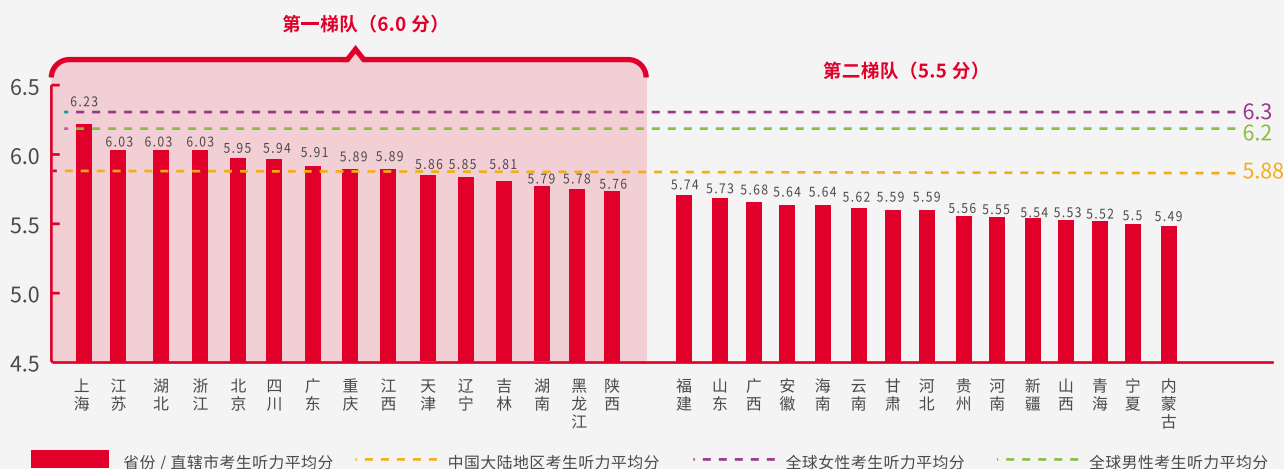
学术类：中国大陆地区雅思考生区域表现分析（总分）



学术类：15 省份 / 直辖市雅思考生听力平均分与全球平均水平持平

- 与全球学术类雅思考生听力平均分同属 6.0 分梯队的已达 15 个省份 / 直辖市，比去年增加了 3 个，分别是湖南、黑龙江和陕西。其余 15 个省份 / 直辖市的雅思考生听力平均分位于 5.5 分梯队。此外，超过中国大陆地区学术类雅思考生听力平均分（5.88 分）的有上海、湖北等 9 个省份 / 直辖市。

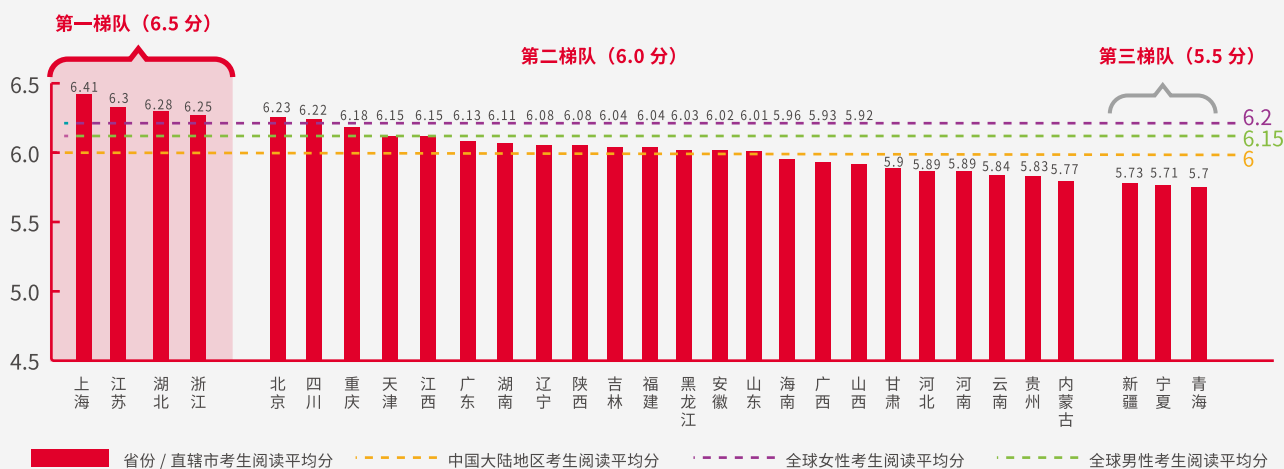
学术类：中国大陆地区雅思考生区域表现分析（听力）



学术类：4 省份 / 直辖市雅思考生阅读平均分超出全球平均水平，23 省份 / 直辖市与全球平均水平持平

- 中国大陆地区学术类雅思考生表现出过硬的阅读能力，共 23 个省份 / 直辖市与全球平均水平持平，更有 4 个省份 / 直辖市今年首次超出全球平均水平一个分数梯队，分别是上海、江苏、湖北、浙江。而阅读平均分低于全球一个分数梯队的省份 / 直辖市只有三个。此外，超过中国大陆地区学术类雅思考生阅读平均分（6.15 分）的有上海、江苏等 7 个省份 / 直辖市。

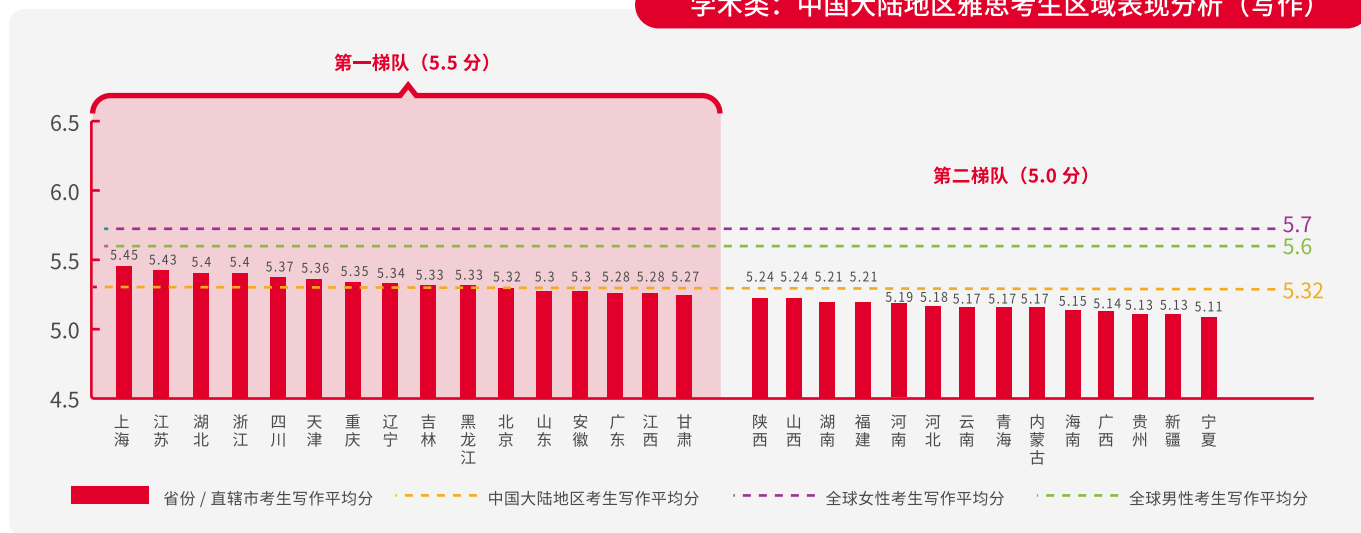
学术类：中国大陆地区雅思考生区域表现分析（阅读）



学术类：16 省份 / 直辖市雅思考生写作平均分与全球平均水平属于同一分数梯队

- 与全球学术类雅思考生写作平均分同属 5.5 分梯队的共有 16 个省份 / 直辖市，比去年新增了吉林、黑龙江和北京等八个省份 / 直辖市，其余 14 个省份 / 直辖市的雅思考生写作平均分位于 5.0 分梯队。此外，超过中国大陆地区学术类雅思考生写作平均分（5.32 分）的有上海、江苏等 10 个省份 / 直辖市。

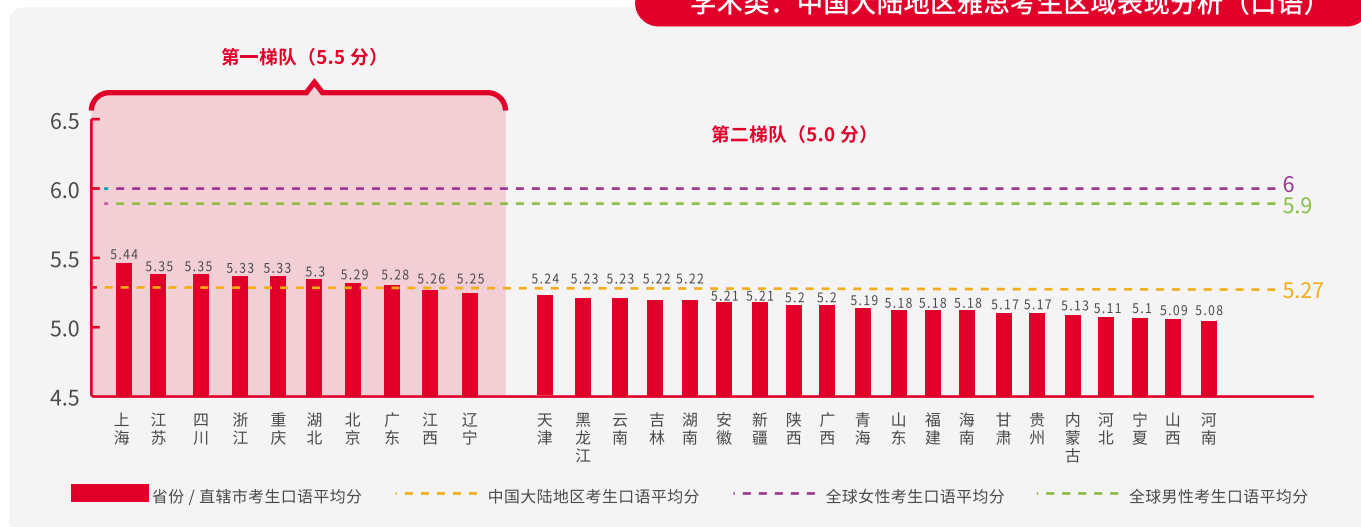
学术类：中国大陆地区雅思考生区域表现分析（写作）



学术类：所有省份 / 直辖市雅思考生口语平均分与全球平均水平仍有差距

- 全球学术类雅思考生口语平均分在 6.0 分梯队，而中国大陆地区所有省份 / 直辖市的学术类雅思考生口语平均分第一梯队仅在 5.5 分梯队，低于全球平均水平一个分数梯队。相较于 2017 年，江西首次跻身 5.5 分梯队。同时，上海、江苏等八个省份 / 直辖市超过中国大陆地区学术类雅思考生口语平均分（5.27 分）。

学术类：中国大陆地区雅思考生区域表现分析（口语）





中国大陆地区培训类 雅思考生学术表现分析

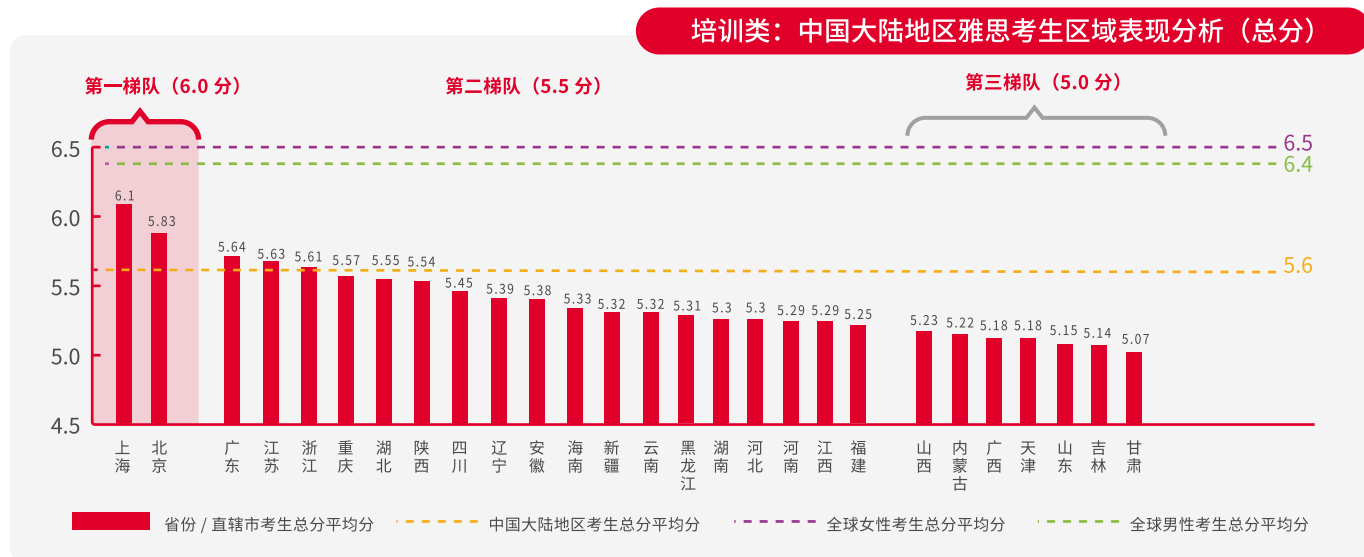
4-3



培训类

培训类：所有省份/直辖市雅思考生总分平均分与全球平均水平有一定差距

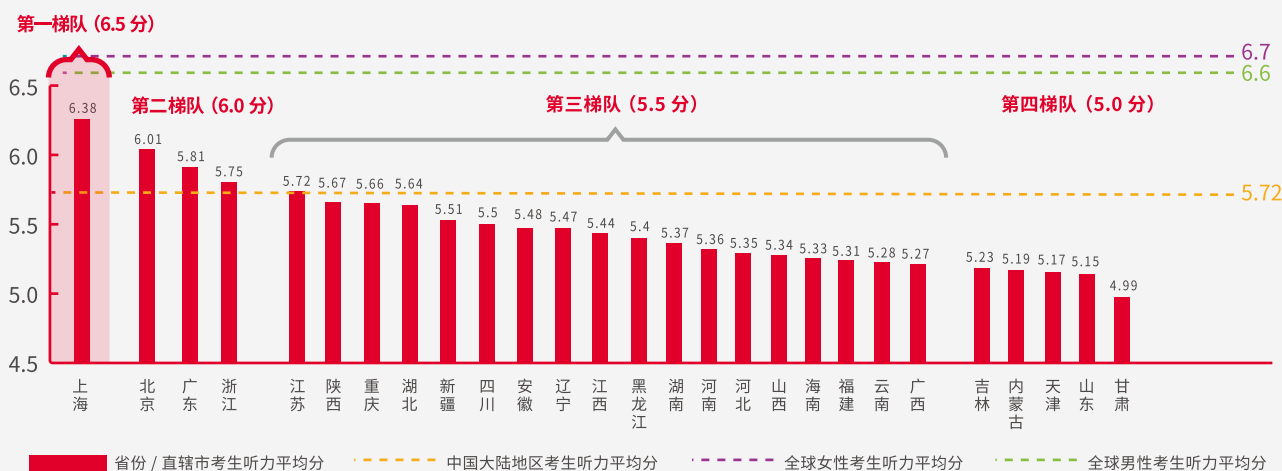
○ 全球培训类雅思考生总分平均分在 6.5 分梯队，而中国大陆地区所有省份/直辖市的雅思考生总分平均分第一梯队也在 6.0 分梯队，低于全球平均水平一个分数梯队。同时，跻身 6.0 分梯队的省份/直辖市有上海和北京，与 2017 年持平。此外，超过中国大陆地区培训类雅思考生总分平均分(5.6 分)的有上海、北京等 5 个省份/直辖市。



培训类：仅上海雅思考生听力平均分与全球听力平均水平属于同一分数梯队

- 全球培训类雅思考生听力平均分在 6.5 分梯队，只有上海今年首次跻身 6.5 分梯队与全球平均水平持平，其余各省份 / 直辖市培训类雅思考生听力平均分均低于全球平均水平。此外，超过中国大陆地区培训类雅思考生听力平均分（5.72 分）的有上海、北京等 4 个省份 / 直辖市。

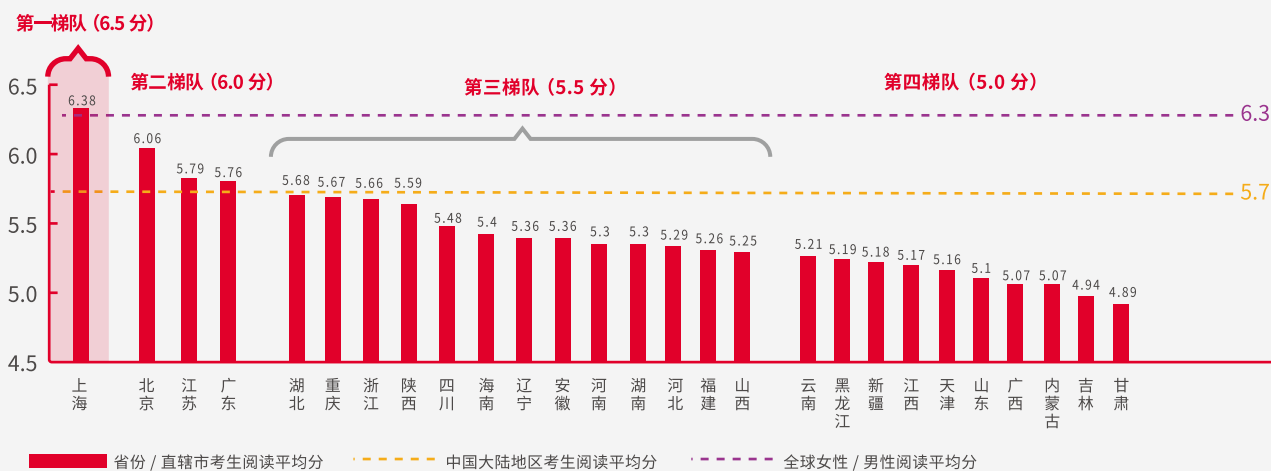
培训类：中国大陆地区雅思考生区域表现分析（听力）



培训类：仅上海雅思考生阅读平均分与全球平均水平属于同一分数梯队

- 全球培训类雅思考生阅读平均分在 6.5 分梯队，只有上海今年首次跻身 6.5 分梯队与全球平均水平持平，其余各省份 / 直辖市均未达到全球平均水平。此外，超过中国大陆地区培训类雅思考生阅读平均分（5.7 分）的有上海、北京等 4 个省份 / 直辖市。

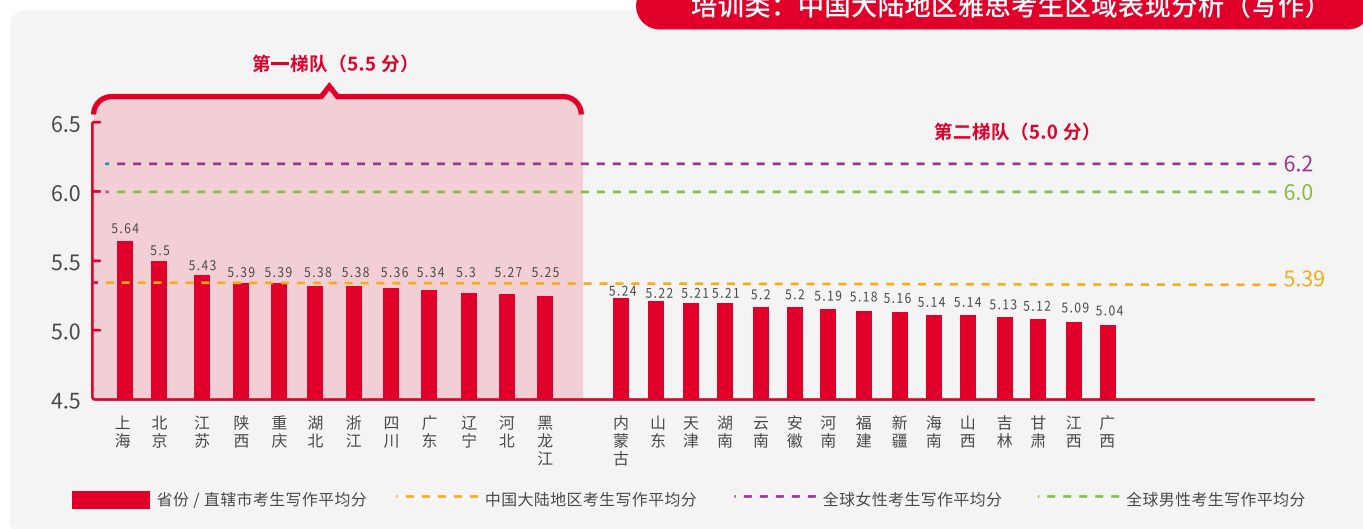
培训类：中国大陆地区雅思考生区域表现分析（阅读）



培训类：所有省份 / 直辖市雅思考生写作平均分与全球平均水平仍有差距

- 全球培训类雅思考生写作平均分在 6.0 分梯队，而中国大陆地区所有省份 / 直辖市的雅思考生写作平均分第一梯队仅在 5.5 分梯队，低于全球平均水平一个分数梯队。相较于 2017 年，广东、河北和黑龙江 3 省首次跻身 5.5 分梯队。此外，仅上海、北京、江苏超过中国大陆地区培训类雅思考生写作平均分（5.39 分）。

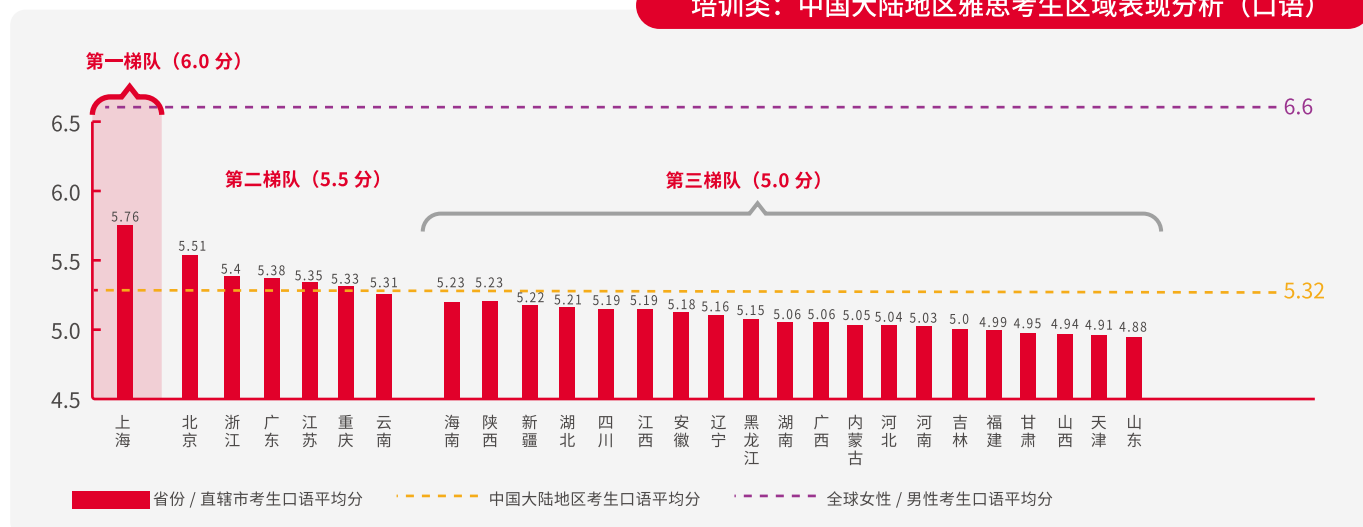
培训类：中国大陆地区雅思考生区域表现分析（写作）



培训类：所有省份 / 直辖市雅思考生口语平均分与全球平均水平仍有差距

- 全球培训类雅思考生口语平均分在 6.5 分梯队，而中国大陆地区所有省份 / 直辖市的雅思考生口语平均分第一梯队仅在 6.0 分梯队，低于全球平均水平一个分数梯队。相较于 2017 年，上海今年首次跻身 6.0 分梯队，实现了突破，但仍反映了中国大陆地区培训类雅思考生在口语能力这一项上的较大弱势。此外，上海、北京等 6 省份 / 直辖市超过中国大陆地区培训类雅思考生口语平均分（5.32 分）。

培训类：中国大陆地区雅思考生区域表现分析（口语）



5

中国大陆地区高等院校及中学雅思考生学术表现分析

中国大陆地区高等院校雅思考生学术表现分析

中国大陆地区中学学术类雅思考生学术表现分析



中国大陆地区高等院校学术类 雅思考生学术表现分析

5-1

中国大陆地区高等院校雅思考生 与全球考生相比表现出过硬的阅读能力

- 中国大陆地区高等院校学术类雅思考生总分平均分 (5.5 分梯队) 比全球总分平均分 (6.0 分梯队) 低一个分数梯队, 但从听、说、读、写四个单项沟通能力来看, 阅读平均分和全球雅思考生阅读平均分同属 6.0 分数梯队, 展现了扎实的阅读能力, 而其他三项能力的平均分都低于全球平均水平, 其中口语平均分相差两个分数梯队。



高等院校

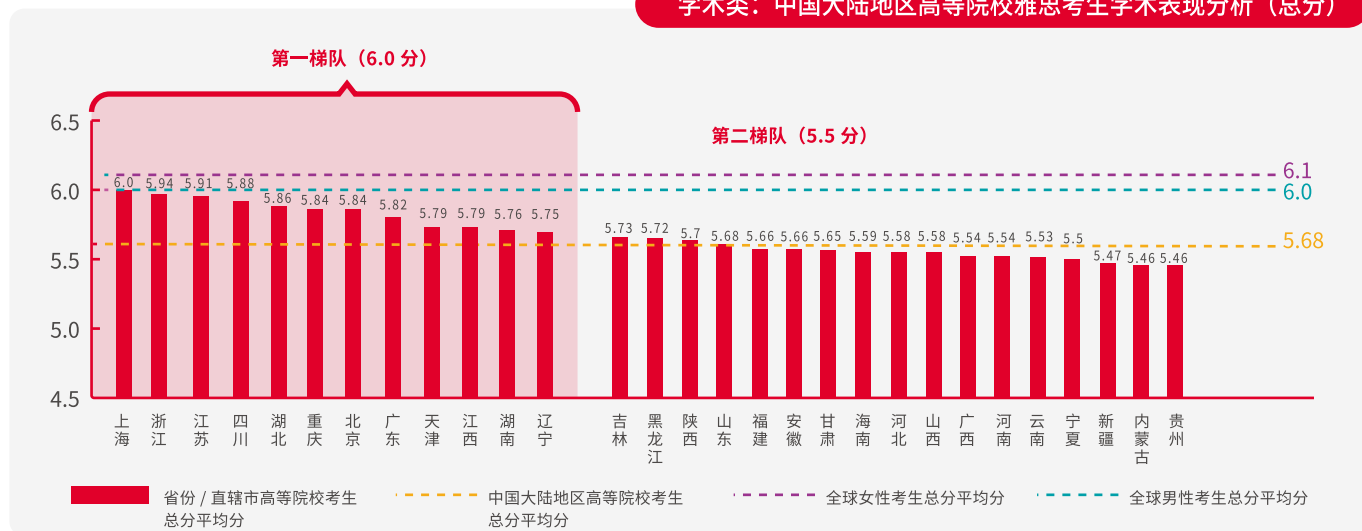
	全球女 / 男平均分	中国高等院校平均分
总分	6.1/6.0 (6.0 分数梯队)	5.68 (5.5 分数梯队)
听力	6.3/6.2 (6.5/6.0 分数梯队)	5.79 (6.0 分数梯队)
阅读	6.2/6.0 (6.0 分数梯队)	6.13 (6.0 分数梯队)
写作	5.7/5.6 (5.5 分数梯队)	5.32 (5.5 分数梯队)
口语	6.0/5.9 (6.0 分数梯队)	5.22 (5.0 分数梯队)

中国大陆地区高等院校雅思考生总分平均分集中在 6.0 分和 5.5 分梯队，江浙沪全国领先^[2]

- 中国大陆地区各省份 / 直辖市的高等院校雅思学术表现比较集中，上海、浙江、江苏等 12 个省份 / 直辖市高等院校的雅思考生总分平均分位于 6.0 分梯队，今年，广东、天津、江西、湖南和辽宁首次跻身 6.0 分梯队，其余 17 个省份 / 直辖市的雅思考生总分平均分位于 5.5 分梯队。



学术类：中国大陆地区高等院校雅思考生学术表现分析（总分）

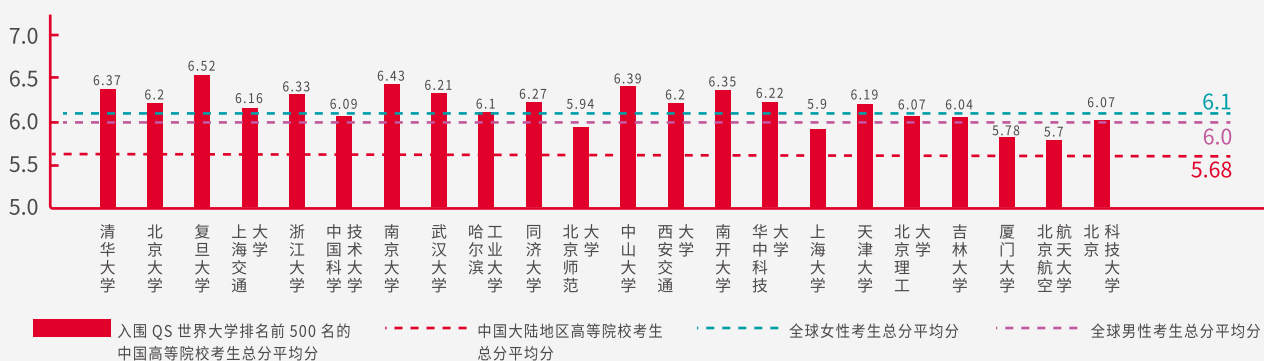


[2] 此结论是根据在校大学生所在省份 / 直辖市的汇总统计，对 29 个有效样本量在 500 以上的省份和直辖市进行分析。

[3] 复旦大学学术类雅思考生总分平均分蝉联入围 QS 世界大学排名中国高等院校之首

- 对比入围 QS 世界大学排名前 500 的 22 所中国高等院校学术类雅思考生总分平均分来看，14 所高等院校的雅思总分平均分与全球平均水平同在 6.0 分梯队，复旦大学、南京大学等 7 所高等院校的雅思考生总分平均分最为突出，达到 6.5 分梯队，高于全球平均水平（6.0 分梯队）一个分数梯队。其中，复旦大学的雅思考生总分平均分最高，达 6.52 分。

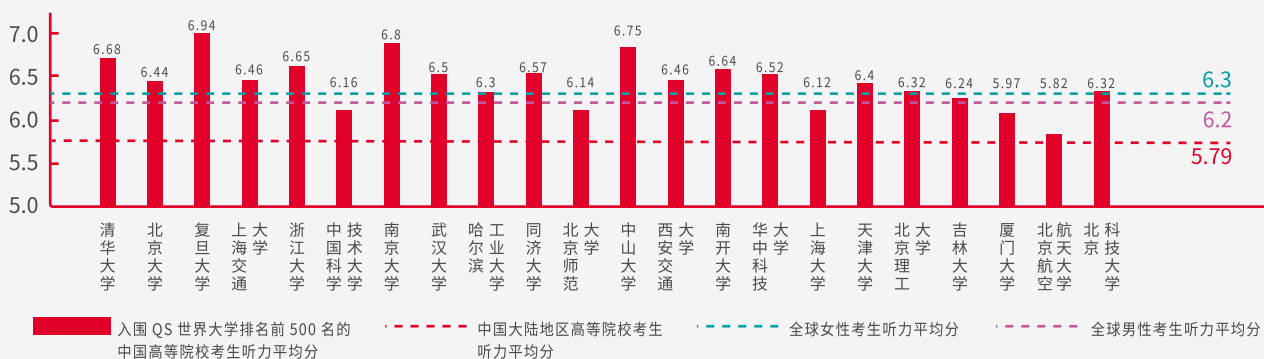
入围 QS 世界大学排名前 500 名的中国高等院校雅思考生学术表现分析（总分）



入围 QS 世界大学排名前 500 的中国高等院校学术类雅思考生展现听力优势

- 对比入围 QS 世界大学排名前 500 的 22 所中国高等院校学术类雅思考生听力平均分来看，共有 16 所高等院校雅思考生听力平均分超过全球平均水平（6.0 分梯队），其中复旦大学、南京大学、中山大学的雅思考生听力平均分跻身 7.0 分梯队超出全球平均水平两个分数梯队，清华大学等 13 所高等院校雅思考生听力平均分位于 6.5 分梯队超出全球平均水平一个分数梯队。此外，复旦大学雅思考生以 6.94 分的听力平均分位居入围中国高等院校榜首。

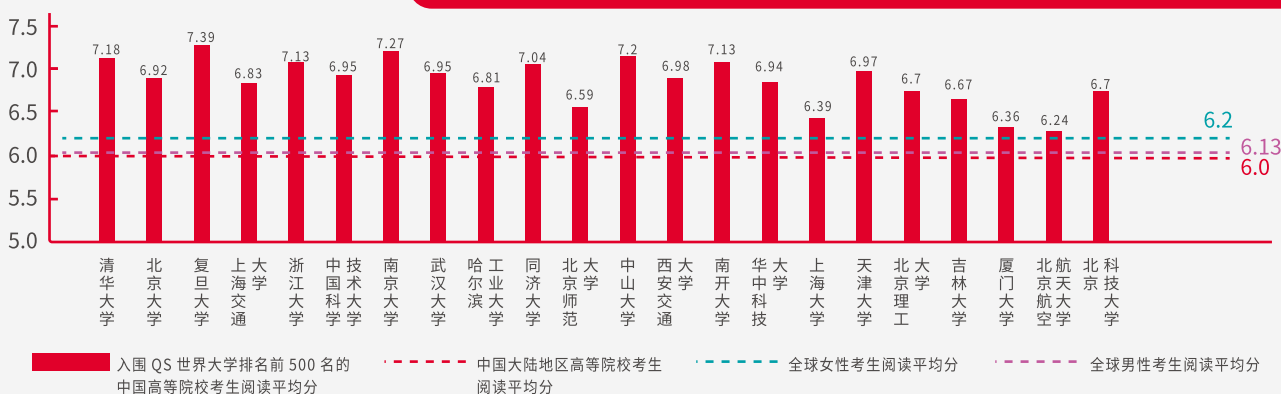
入围 QS 世界大学排名前 500 名的中国高等院校雅思考生学术表现分析（听力）



入围 QS 世界大学排名前 500 的中国高等院校学术类雅思考生阅读优势极为突出

- 对比入围 QS 世界大学排名前 500 的 22 所中国高等院校学术类雅思考生阅读平均分来看，21 所中国大陆顶尖高等院校雅思考生阅读平均分都已超过全球平均水平（6.0 分梯队），其中，复旦大学和南京大学的雅思考生阅读平均分跻身 7.5 分梯队，超出全球平均水平 3 个分数梯队。11 所高等院校位于 7.0 分梯队超出全球平均水平（6.0 分梯队）两个分数梯队，6 所高等院校超出全球平均水平一个分数梯队。此外，复旦大学雅思考生以 7.39 分的阅读平均分位居入围 QS 世界大学排名前 500 的中国高等院校榜首。

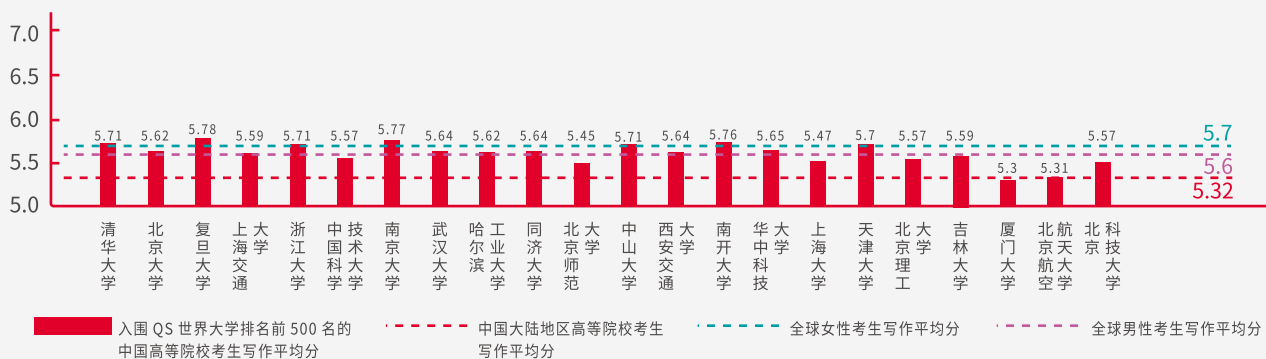
入围 QS 世界大学排名前 500 名的中国高等院校雅思考生学术表现分析（阅读）



入围 QS 世界大学排名前 500 的中国高等院校学术类雅思考生写作平均分在全球平均线徘徊

- 对比入围 QS 世界大学排名前 500 的 22 所中国高等院校雅思考生写作平均分来看，复旦大学、南京大学、南开大学的雅思考生写作平均分 6.0 分梯队超出全球平均水平（5.5 分梯队）一个分数梯队，其余 19 所高等院校雅思考生写作平均分均在全球平均水平（5.5 分梯队）徘徊。复旦大学雅思考生以 5.78 分的写作平均分位居入围 QS 世界大学排名前 500 的中国高等院校榜首。

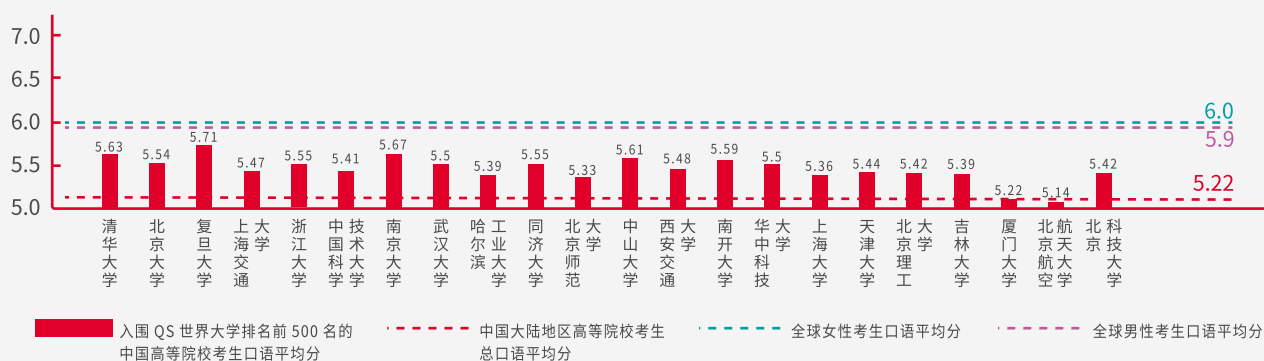
入围 QS 世界大学排名前 500 名的中国高等院校雅思考生学术表现分析（写作）



入围 QS 世界大学排名的中国高等院校学术类 雅思考生口语平均分均低于全球平均水平

- 对比入围 QS 世界大学排名前 500 的 22 所中国高等院校雅思考生口语平均分来看，尚未有任何高等院校雅思考生的口语平均分达到全球平均水平 (6.0 分梯队)。其中排名第一的复旦大学 (口语平均分 5.71 分, 即 5.5 分梯队) 与全球平均水平 (6.0 分梯队) 最为接近。20 所高等院校的雅思考生口语平均分在 5.5 分梯队, 低于全球平均水平一个分数梯队, 仅有 2 所高等院校的雅思考生口语平均分低于全球平均水平两个分数梯队。

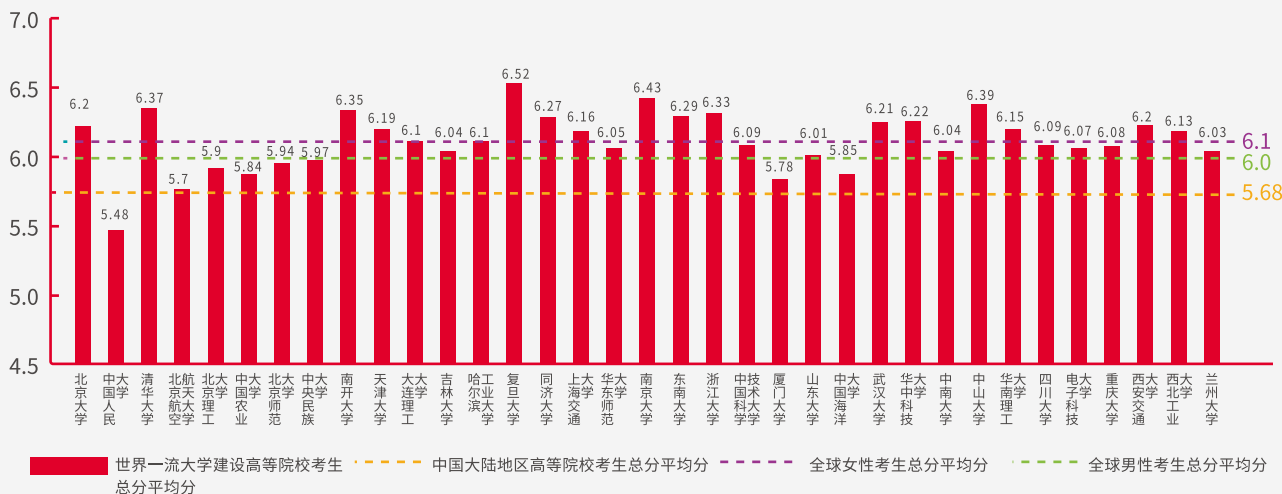
入围 QS 世界大学排名前 500 名的中国高等院校雅思考生学术表现分析 (口语)



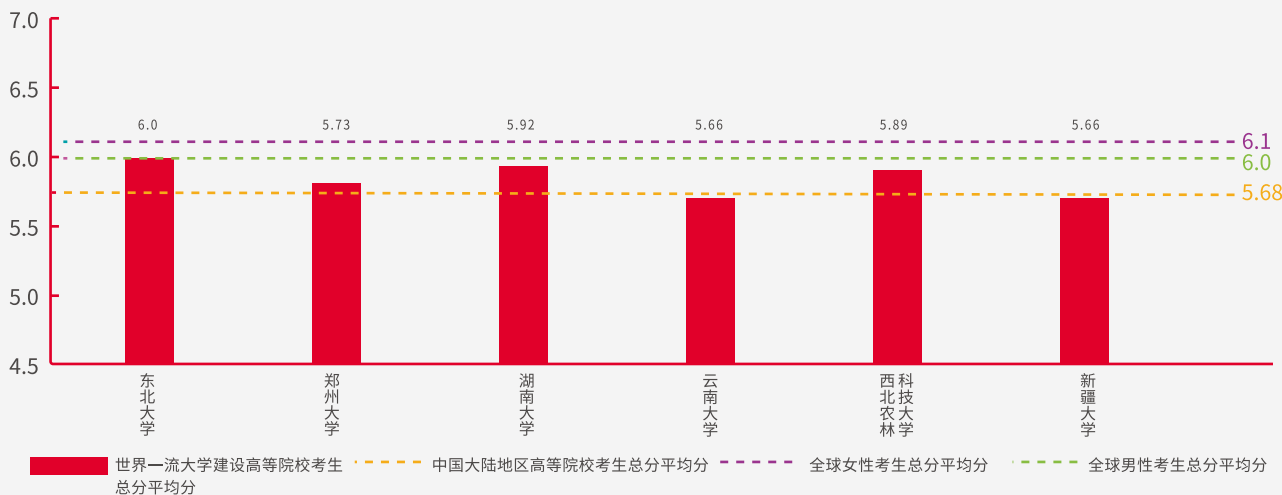
36 所世界一流大学建设高等院校学术类雅思考生总分平均分达到甚至超出全球平均水平

- 对比中国大陆地区世界一流大学建设高等院校学术类雅思考生总分平均分来看，共 36 所高等院校的雅思考生总分平均分达到甚至超出全球平均水平（6.0 分梯队）。其中，复旦大学等 8 所高等院校的雅思考生总分平均分在 6.5 分梯队超出全球平均水平一个分数梯队，华中科技大学等 28 所高等院校的雅思考生总分平均分在 6.0 分梯队与全球平均水平持平。

世界一流大学建设高等院校（A 类）雅思考生学术表现分析（总分）



世界一流大学建设高等院校（B 类）雅思考生学术表现分析（总分）

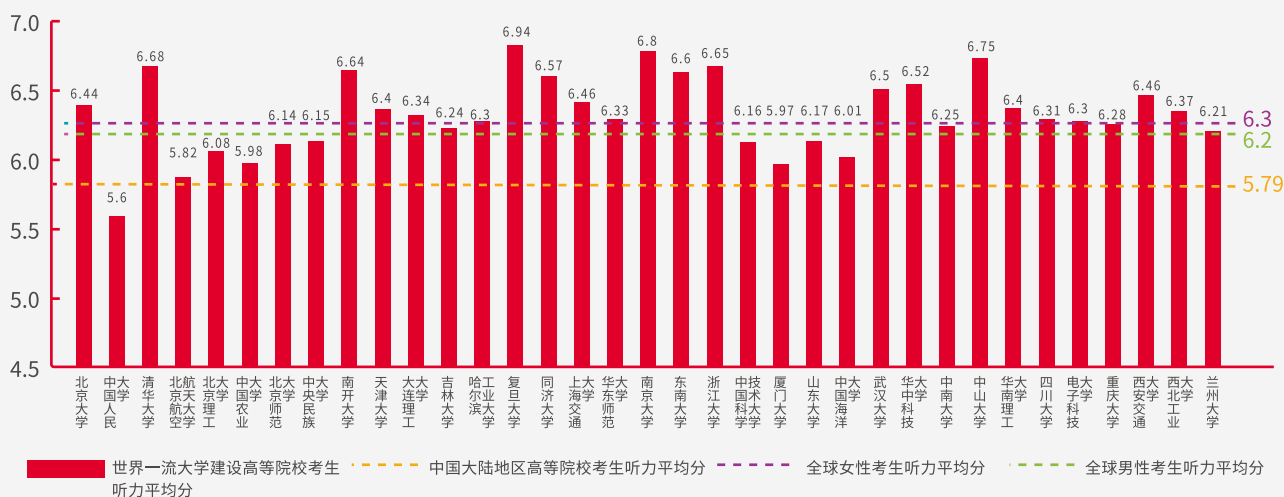


● 仅选取世界一流大学和一流学科建设中的 42 所世界一流大学作为研究对象，除国防科技大学以外，其余 41 所世界一流大学建设高等院校的雅思考生有效样本量均超过 300 人次。

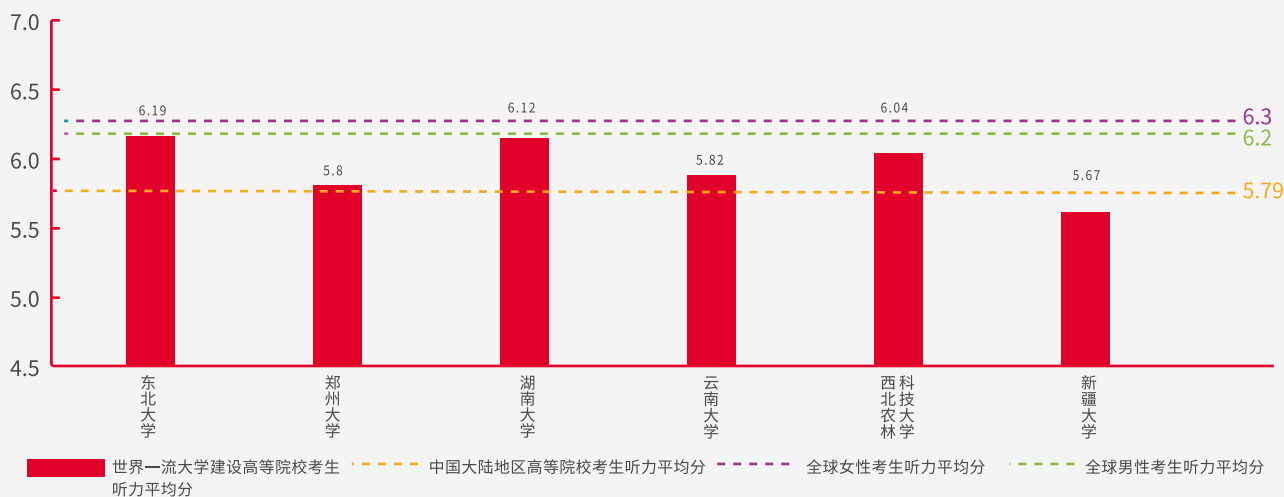
世界一流大学建设高等院校学术类雅思考生 展现听力优势

- 对比中国大陆地区世界一流大学建设高等院校学术类雅思考生听力平均分来看，共有 23 所高等院校雅思考生听力平均分高于全球平均水平（6.0 分梯队），其中，复旦大学、南京大学、中山大学 3 所高等院校雅思考生听力平均分在 7.0 分梯队超出全球平均水平两个分数梯队，清华大学等 20 所高等院校雅思考生听力平均分在 6.5 分梯队，超出全球平均水平一个分数梯队。

世界一流大学建设高等院校（A 类）雅思考生学术表现分析（听力）



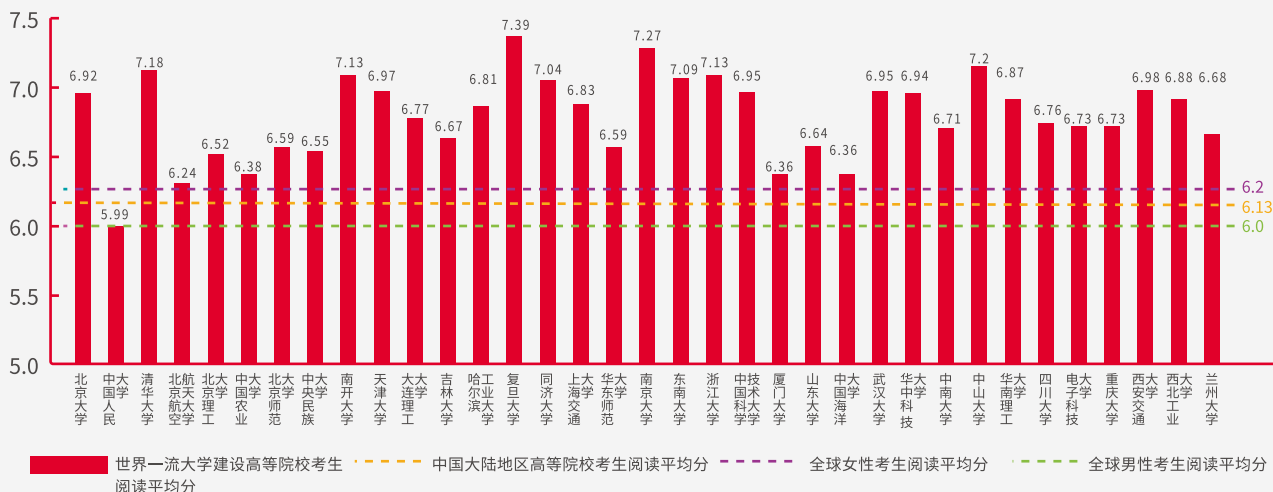
世界一流大学建设高等院校（B 类）雅思考生学术表现分析（听力）



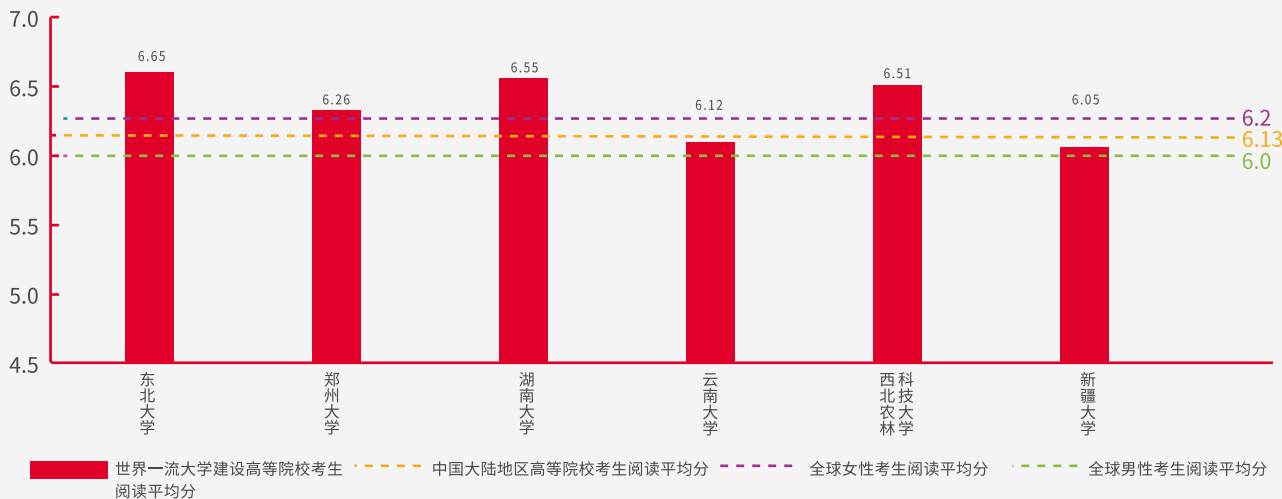
世界一流大学建设高等院校学术类雅思考生阅读优势极为突出

○ 对比中国大陆地区世界一流大学建设高等院校学术类雅思考生阅读平均分来看，复旦大学、南京大学的雅思考生阅读平均分表现最为突出，跻身 7.5 分梯队超出全球平均水平（6.0 分梯队）三个分数梯队，中山大学等 18 所高等院校雅思考生阅读平均分在 7.0 分梯队，超出全球平均水平两个分数梯队，重庆大学等 17 所高等院校雅思考生阅读平均分在 6.5 分梯队超出全球平均水平一个分数梯队。

世界一流大学建设高等院校（A 类）雅思考生学术表现分析（阅读）



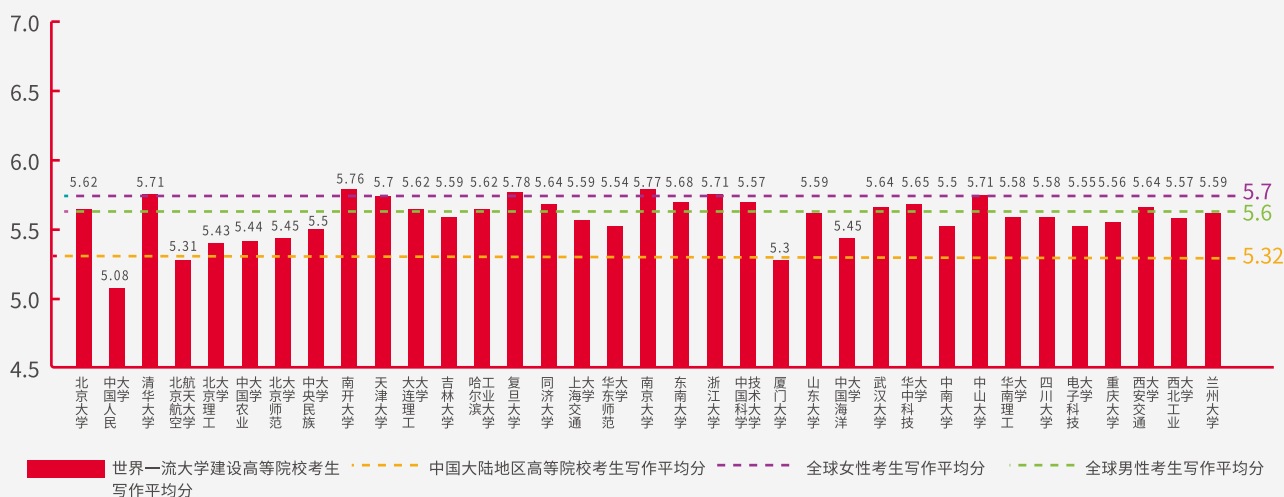
世界一流大学建设高等院校（B 类）雅思考生学术表现分析（阅读）



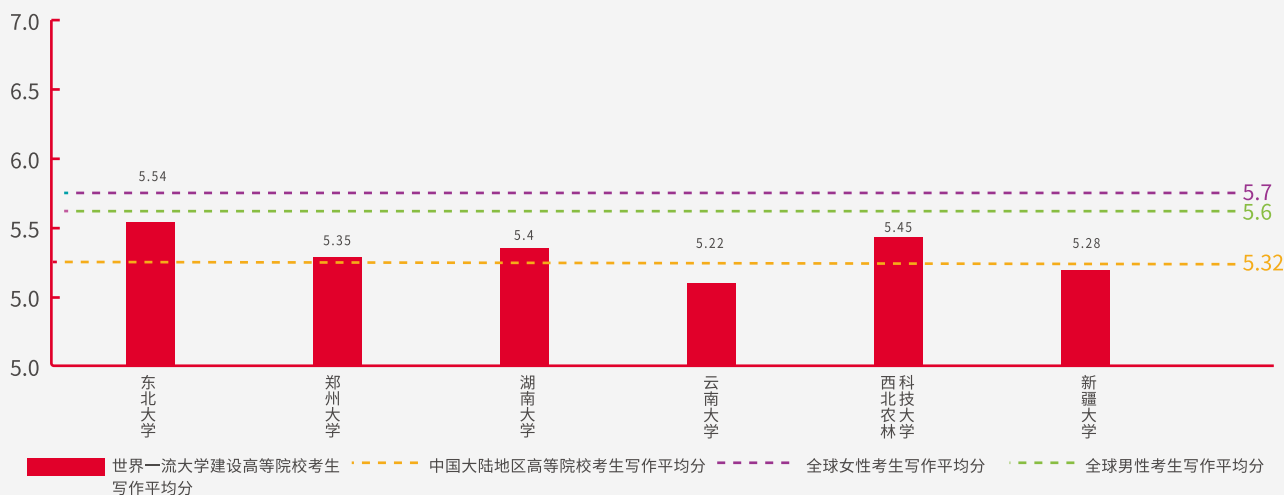
世界一流大学建设高等院校学术类雅思考生写作平均分几乎全部达到全球平均水平

- 对比中国大陆地区世界一流大学建设高等院校学术类雅思考生写作平均分来看，清华大学等 36 所高等院校雅思考生写作平均分与全球平均水平（5.5 分梯队）持平，其中复旦大学、南京大学和南开大学雅思考生写作平均分在 6.0 分梯队，超出全球平均水平一个分数梯队。

世界一流大学建设高等院校（A 类）雅思考生学术表现分析（写作）



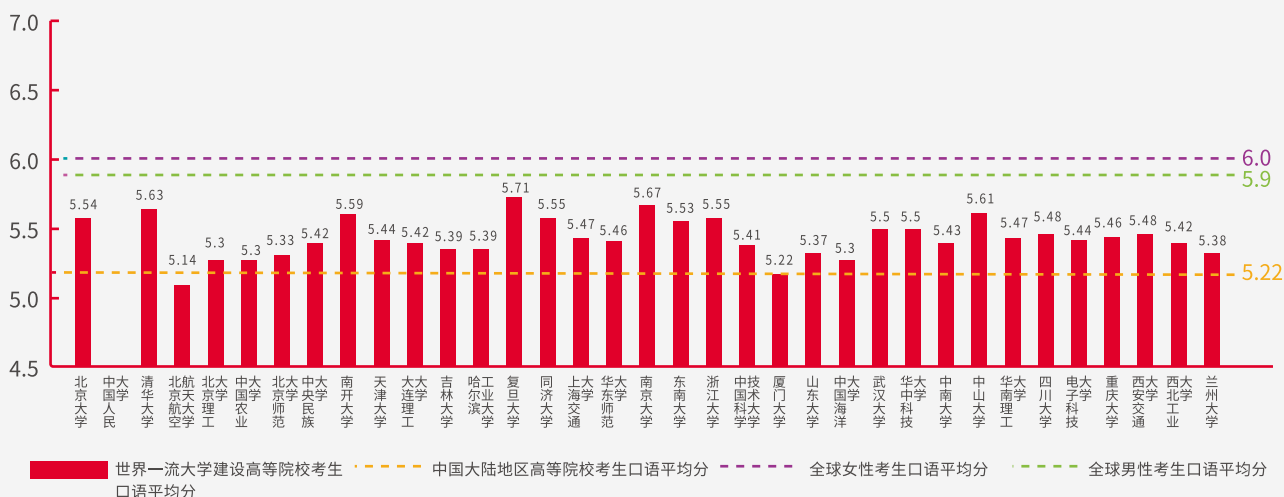
世界一流大学建设高等院校（B 类）雅思考生学术表现分析（写作）



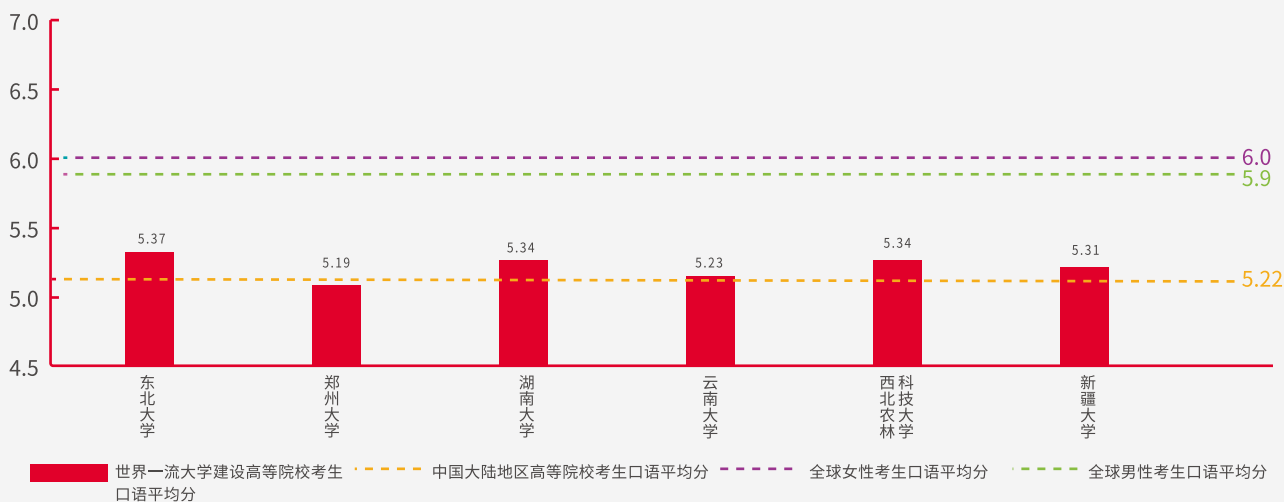
世界一流大学建设高等院校学术类雅思考生口语平均分与全球平均水平仍有差距

- 对比中国大陆地区世界一流大学建设高等院校学术类雅思考生口语平均分来看，尚未有任何高等院校考生的口语平均分在全球平均水平 6.0 分梯队，其中，复旦大学等 36 所高等院校雅思考生口语平均分在 5.5 分梯队低于全球平均水平一个分数梯队，云南大学等 5 所高等院校雅思考生口语平均分位于 5.0 分梯队。

世界一流大学建设高等院校 (A 类) 雅思考生学术表现分析 (口语)



世界一流大学建设高等院校 (B 类) 雅思考生学术表现分析 (口语)



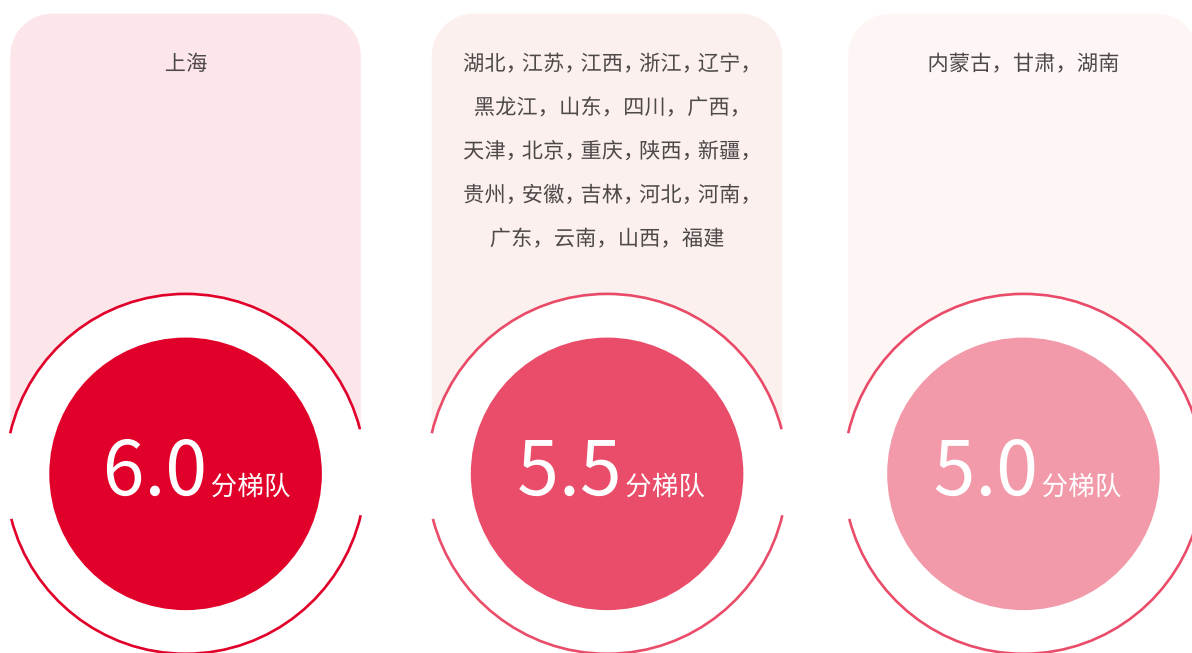


中国大陆地区中学学术类 雅思考生学术表现分析

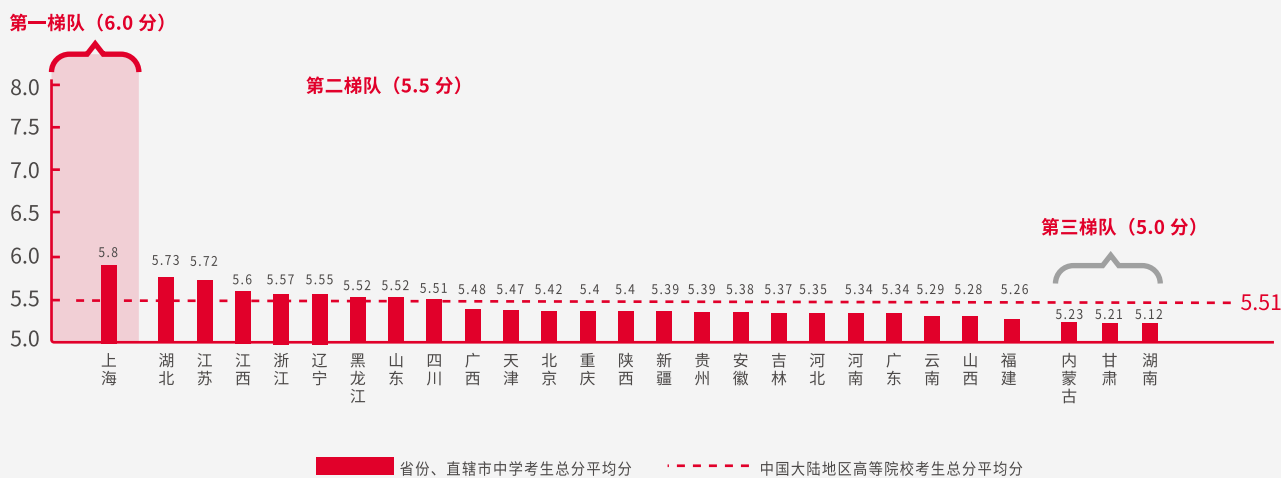
5-2

中学学术类雅思考生总分平均分集中在 5.5 分梯队，上海首次进入 6.0 分梯队

- 上海中学生的学术类雅思总分平均分首次跻身 6.0 分梯队，实现了突破。湖北等 23 个省份 / 直辖市在 5.5 分梯队，比去年相比增加了四个，分别是云南、陕西、山西和福建，内蒙古等 3 个省份 / 直辖市在 5.0 分梯队。



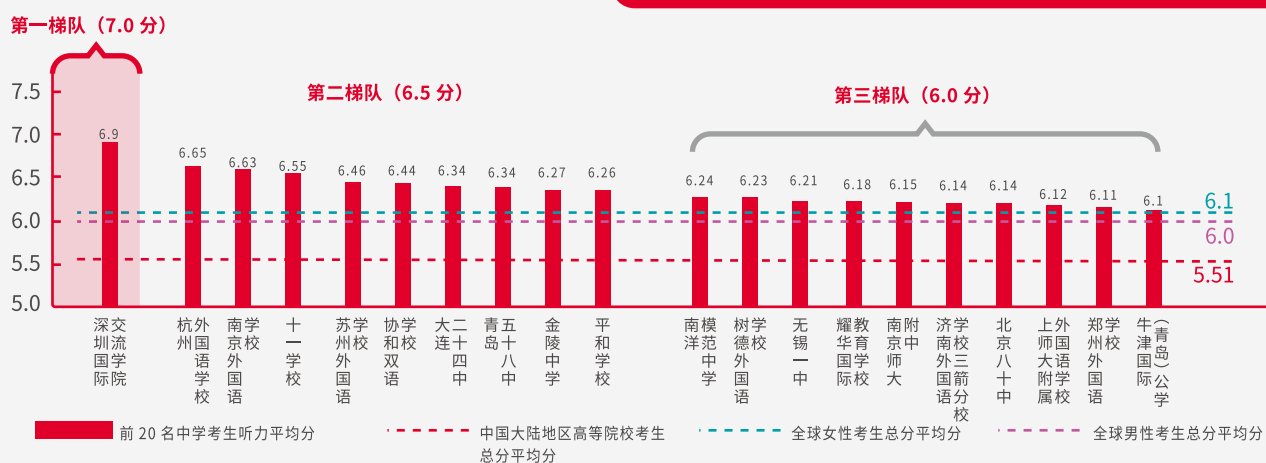
学术类：各省份 / 直辖市中学雅思考生表现分析 (总分)



前 20 名中学的学术类雅思考生总分平均分均达到全球平均水平，国际学校及含国际部的公立中学^[5]表现突出

- 对比中国大陆地区雅思考生学术表现排名前 20 的中学学术类雅思考生总分平均分来看，深圳国际交流学院的雅思考生总分平均分首次跻身 7.0 分梯队，超出全球平均水平（6.0 分梯队）两个分数梯队，杭州外国语学校等 9 所中学雅思考生总分平均分超出全球平均水平一个分数梯队。其余 10 所中学雅思考生总分平均分位于 6.0 分梯队与全球平均水平持平。其中，深圳教育国际交流学院、杭州外国语学校、南京外国语学校、十一学校 4 所中学各自的雅思考生总分平均分甚至超过了入围 QS 世界大学排名前 500 的中国高等院校中表现最好的复旦大学（6.52 分），比去年超过复旦大学的中学数量增加了 2 所。从排名前二十的中学来看，这些中学均为国际学校或含国际部的公立学校，其中包括 5 所国际学校及 15 所含国际部的公立学校。

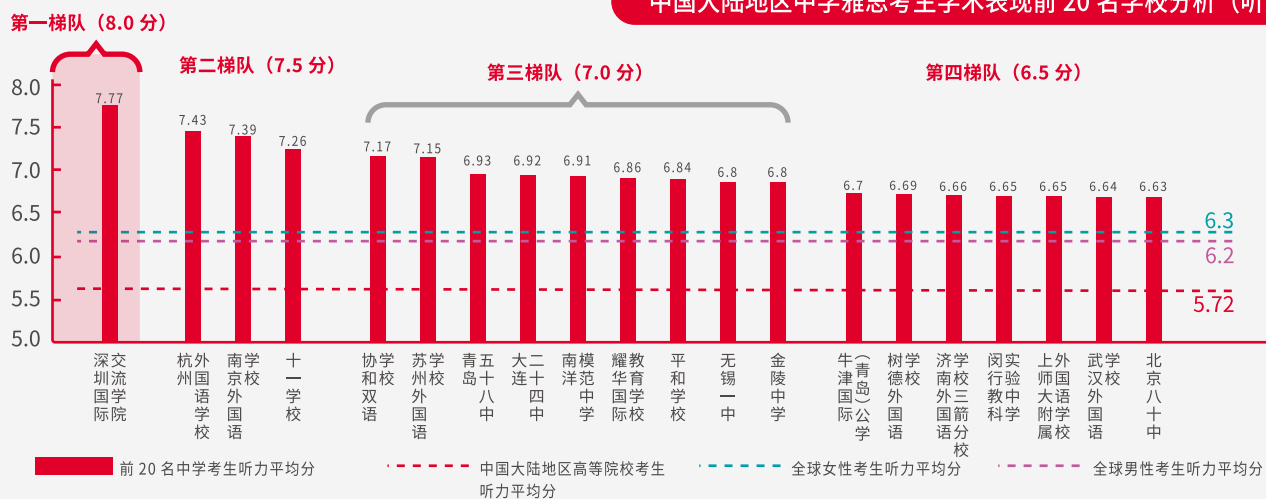
中国大陆地区中学雅思考生学术表现前 20 名学校分析（总分）



前 20 名中学的学术类雅思听力平均分均超过全球平均水平，超过半数学校进入 7.0 及以上分数梯队

- 对比中国大陆地区雅思考生学术表现排名前 20 的中学学术类雅思考生听力平均分来看，排名前 20 中学的雅思考生听力平均分全部超出全球平均水平（6.0 分梯队），其中，深圳国际交流学院首次跃入 8.0 分梯队，表现最为突出，超出了全球平均水平四个分数梯队，杭州外国语学校、南京外国语学校、十一学校的雅思考生听力平均分在 7.5 分梯队，超出全球平均水平三个分数梯队。深圳教育国际交流学院、杭州外国语学校、南京外国语学校、十一学校、协和双语学校、苏州外国语学校 6 所中学的雅思考生听力平均分甚至超过了入围 QS 世界大学排名前 500 的中国高等院校中表现最好的复旦大学（6.94 分）。

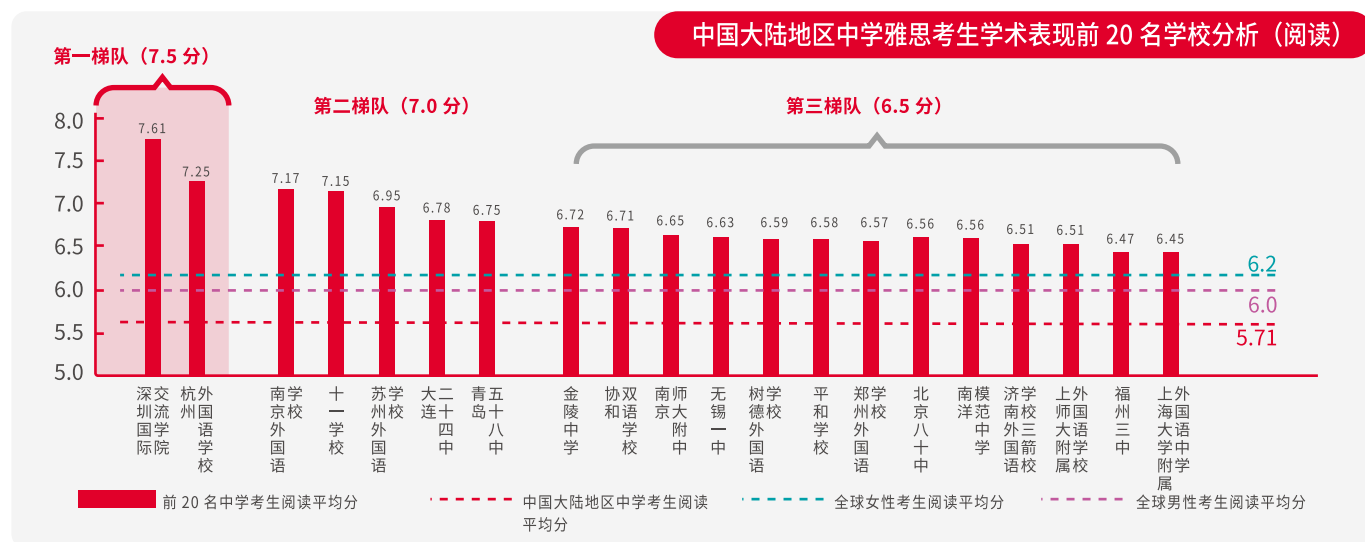
中国大陆地区中学雅思考生学术表现前 20 名学校分析（听力）



[5] 根据考生所在的中学进行统计，对所有有效样本量在 100 以上中学考生学术类考试总分平均分排名

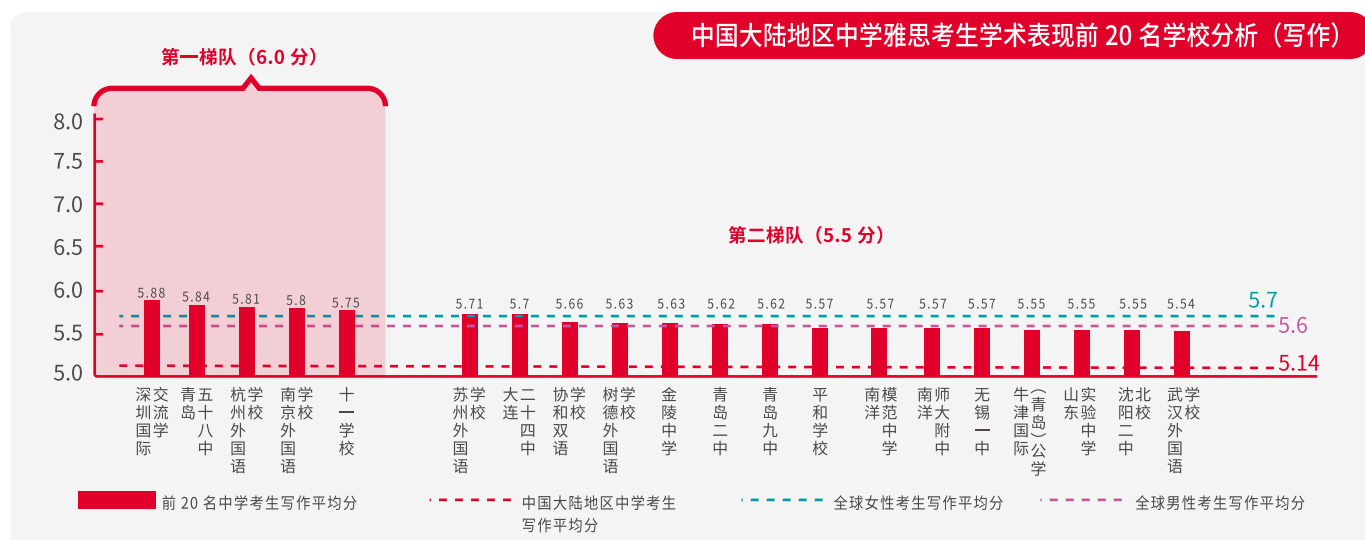
前 20 名中学学术类雅思考生阅读平均分均超出全球平均水平，7 分及以上分数梯队学校数量增加

按照中国大陆地区雅思考生学术表现排名前 20 的中学学术类雅思考生阅读平均分对比来看，深圳国际交流学院、杭州外国语学校雅思考生阅读平均分在 7.5 分梯队超出全球平均水平（6.0 分梯队）三个分数梯队，相较于 2017 年，杭州外国语学校今年首次跻身 7.5 分梯队，南京外国语学校、十一学校、苏州外国语学校、大连二十四中、青岛五十八中 5 所中学雅思考生阅读平均分位于 7.0 分梯队超出全球平均水平两个分数梯队，其余 13 所中学雅思考生阅读平均分位于 6.5 分梯队，比全球平均水平还高出一个分数梯队。其中，深圳教育国际交流学院的雅思考生阅读平均分超出入围 QS 世界大学排名前 500 的中国高等院校中表现最好的复旦大学（7.39 分）。



前 20 名中学学术类雅思考生写作平均分全部达到或超出全球平均水平

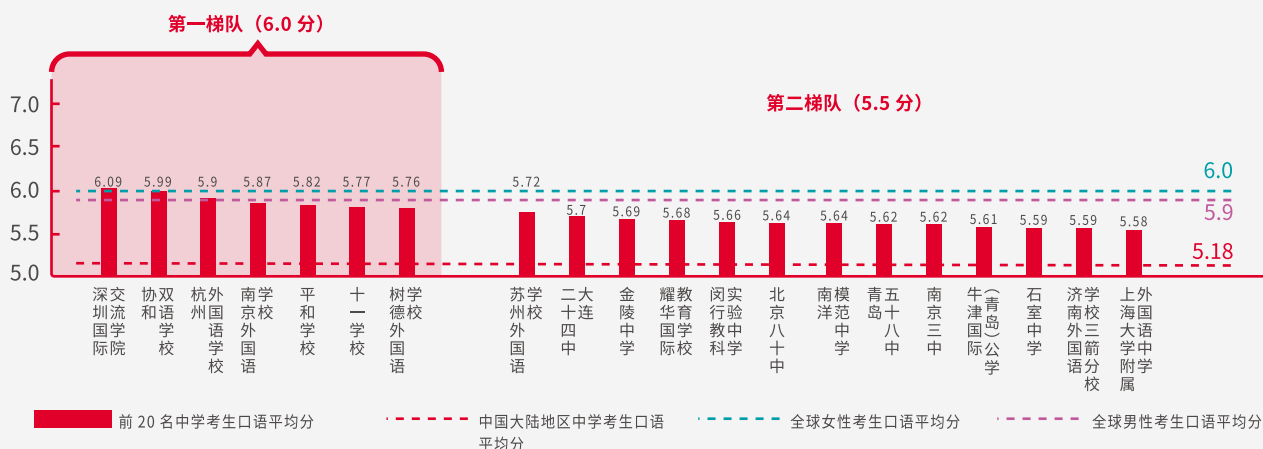
按照中国大陆地区雅思考生学术表现排名前 20 的中学学术类雅思考生写作平均分对比来看，15 所中学雅思考生写作平均分在 5.5 分梯队与全球平均水平（5.5 分梯队）持平，更有深圳国际交流学院、青岛五十八中、杭州外国语学校、南京外国语学校、十一学校 5 所中学的雅思考生写作平均分在 6.0 分梯队，超出全球平均水平一个分数梯队，相较于 2017 年，跻身 6.0 分梯队的中学新增了 4 所。深圳教育国际交流学院、青岛五十八中、杭州外国语学校及南京外国语学校的雅思考生写作平均分超出了入围 QS 世界大学排名前 500 的中国高等院校中表现最好的复旦大学（5.78 分），比去年超出复旦大学的中学数量增加了 3 所。



前 20 名中学中仅 7 所学校学术类雅思考生口语平均分达到全球平均水平，口语能力相对较弱

- 按照中国大陆地区雅思考生学术表现排名前 20 的中学学术类雅思考生口语平均分对比来看，深圳国际交流学院等 7 所中学雅思考生口语平均分与全球平均水平同属 6.0 分梯队，其余 13 所中学的口语平均分均在 5.5 分梯队，低于全球平均水平一个分数梯队。深圳教育国际交流学院、协和双语学校、杭州外国语学校、南京外国语学校等 8 所中学的雅思考生口语平均分超出国 QS 世界大学排名前 500 的中国高等院校中表现最好的复旦大学（5.71 分）。

中国大陆地区中学雅思考生学术表现前 20 名学校分析（口语）



6

雅思官方 英语学习建议

雅思官方英语学习建议

- 作为全球首创从听、说、读、写四方面进行英语能力全面考核的国际考试，雅思考试旨在立体综合地精准测评考生的英语实际应用能力。我们认为语言的核心价值在于沟通，语言的学习也应当以培养沟通能力为首要目标。基于 30 年的测评经验和雅思考生学术表现大数据分析，我们总结了一些英语学习建议，希望对英语学习者、家长、和英语教育工作者有所帮助。



自我驱动力是英语学习者提升英语水平的最关键因素

- **设立目标和持之以恒是有效提升英语水平的必经之路。**总体来说，人们在清楚自己的学习动机时会更有效率、更有主动性。在自我驱动的目标下学习英语，例如升学、就业、海外生活、自我提升等，英语水平提升效果更显著。
- 对于家长而言，引导孩子寻找愿景和帮助他们确立阶段性小目标同样重要，愿景可以潜移默化地影响孩子的学习热情，例如带孩子多接触其他国家的文化、培养国际化视野和自主意识，这有利于长期学习结果。**许多雅思高分考生都认为通过考试是次要的，更远大的主要目标是深化自己对于语言和文化理解。**这种态度不仅有助于保持良好的学习心态，也帮助他们掌握了更多的知识，最终也取得更好的成绩。阶段性小目标可以用来落实学习效果，而且实现目标可以带来信心和满足感。对于英语教师而言，课堂教学中的引导十分必要，应当尽可能调动学生的学习积极性。

雅思官方英语学习建议



兴趣为先，并通过多元的学习方式培养英语沟通能力

- 通常雅思口语考试高分考生具备一些共性：能够巧妙地回答问题、敏捷思考、边说边组织个人观点等、表达方式适合谈话的环境等，这也与中国英语能力等级量表和欧洲语言共同参考框架中所描述的能力要求相符合。要想达到这个能力水平，仅仅靠语言知识的机械学习是不够的，惟一可行的是采取多元的学习方式。
- 对英语学习者而言，因兴趣而产生的浸入式英语学习，例如平时读英文书、看英文电视、接触广播和英文歌曲等，是被普遍认可的最行之有效的方式之一。**同时英语学习者也必须主动锻炼“输出”能力，积极运用自己的英语知识和技巧，在不熟悉的环境中创造性地与人沟通和讨论新话题**，只有这样才能学会用英语去思考、反应和适应。
- 对于家长而言，应当**尽量为孩子营造一个适合于培养兴趣的环境，鼓励孩子主动表达，这对于提升孩子的自我驱动力同样很有帮助**。对于英语教师而言，应当尽量创造语言环境，减少单方面中文灌输，多说英文，通过课堂互动活动引导学生的英语使用、培养学生英文流利度和自信，鼓励表达并及时纠正错误。



持续积累，而不要拔苗助长

- 语言的学习是日积月累、循序渐进式的；而语言作为文化的载体之一，其学习过程也可以是充满创造性和乐趣的。在漫长的学习过程中，每个人都应该勇于尝试多种学习方法。将尝试新技巧和温习旧资料相结合，保持新鲜感，学到更多东西。
- 我们也注意到了现在英语学习日趋低龄化的现象。启蒙阶段对任何语言的学习都有好处，但关键还在于是否采用了正确的学习方式。孩子的认知能力是逐渐发展的，教育方法必须与之能力相匹配。在学英语的早期阶段，家长应该收起功利心，**不忙于灌输和纠错，而是以孩子感兴趣的方式，如游戏、阅读、动画，融入英语学习，培养孩子的自信，积极创造环境让孩子运用语言**。

雅思官方英语学习建议



雅思考试备考建议

○ 正如开篇所强调的，雅思考试以沟通为本，通过听、说、读、写四方面测评考生的英语实际应用能力。因此采用导向英语沟通能力的学习方法才是取得好成绩的法宝。对于备考我们有以下建议：

▶ 了解雅思考试，树立正确的考试观念

雅思考试有严格的评分标准，例如口语评分标准包括语言的流利度和连贯性，词汇变换，句式丰富性和语法准确性，发音，雅思考试考官按这四项评分标准分别评分，并且这四项是同等重要的。因此考生应当先提升自己听说读写的基本英语沟通能力，再通过熟悉考试形式、题型与了解雅思评分标准来进行备考。而不要寄希望通过反复熟悉题型，或者变换考点，就可以快速的提升成绩。

▶ 改进英语“说”和“写”的学习方式

本次白皮书也再次发现：中国大陆地区雅思考生的口语和写作能力与全球平均水平仍存在差距。这意味着需要重点改进“说”和“写”的学习方式。很多考生一直习惯于课本中背熟的、只适用特定语境的词语和表达，而不能创造性的运用，这是口语和写作成绩提升的主要障碍。应当尽早采用多元的学习方式，持续积累，不应当寄希望于考试前的突击学习。

7

附录

雅思考试成绩描述

雅思考试简介

雅思考试对接国内外权威测评标准

雅思成绩描述 – 总成绩描述

成绩		雅思总成绩所对应的英语沟通能力描述
9	专家水平	接近母语为英语人士水平具有完全的英语运用能力，做到适当、精确、流利并能完全理解语言。
8.0 / 8.5	优秀水平	非常流利，基本没有错误能将英语运用自如，只是有零星的错误或用词不当。在不熟悉语境下可能出现误解，可将复杂细节的争论掌握的相当好。
7.0 / 7.5	良好水平	能有效运用英语，虽然偶尔出现不准确、不适当和误解。大致可将复杂的英语掌握的不错，也能理解详细的推理。
6.0 / 6.5	合格水平	大致能有效运用英语，虽然有不准确、不适当和误解发生但能使用并理解比较复杂的英语，特别是在熟悉的语境下。
5.0 / 5.5	基础水平	可部分运用英语，在大多数情况下可明白大致的意思。虽然经常出现错误，但在经常涉及的领域内可应付基本的沟通。
4.0 / 4.5	有限水平	仅限在熟悉的状况下有基本的理解力，在理解与表达上常发生问题，无法使用复杂英语。
3.0 / 3.5	极有限水平	在极熟悉的情况下也只能进行一般的沟通，频繁发生沟通障碍。
2	初学水平	难以听懂或者看懂英语。
1	不懂水平	几乎无法交流，最多能说出个别单词，根本无法用英语沟通。

雅思成绩描述 - 听力成绩描述

听力成绩	雅思听力成绩所对应的英语沟通能力描述
9	该分数段的考生通常能够听懂篇幅较长，论述复杂、抽象且详细的发言，并能预测话语内容的走向。能自动加工听到的话语，理解其主要观点和细节，以及说话者的目的和态度，并能识别不同说话者意见是否一致，即使他们的意见没有明确表达。能够理解各种领域中的词语，包括专业、技术和学术术语及地道的表达方法。
8.0 / 8.5	<ul style="list-style-type: none"> 该分数段的考生通常能够听懂篇幅较长，论述复杂且详细的发言，能够自动识别并加工语言和语法，因此能够集中关注说话者表达的整体内容。能理解广泛领域中的词语，包括地道表达、固定短语或不常见的搭配，以及技术和学术用语。 8.5 分的考生能够更好地运用和展示这些听力技能。
7.0 / 7.5	<ul style="list-style-type: none"> 该分数段的考生通常能够听懂篇幅较长的发言，理解详细的任务指示或说明，有些任务内容复杂。能够识别说话者虽未直接表达但暗示出来的想法、态度、观点或目的。能轻松理解所听话语的含义，包括理解句内指称和跨句指称的含义，且无需逐个加工词语和结构。能理解广泛领域中的词语，包括一些地道表达、技术和学术用语，即使所听材料的语言和内容复杂，理解也无障碍。 7.5 分的考生能够更好地运用和展示这些听力技能。
6.0 / 6.5	<ul style="list-style-type: none"> 该分数段的考生通常能够听懂篇幅较长的讲话，理解详细的指示或说明，能大体理解直接陈述的事实、态度、观点和目的，能基本听出话语的主要内容，辨别与其相关和无关的信息，并能大体推断出隐含的意义，且无需逐个加工词语和结构。记住的信息足够多，能够理解指称的意义，如人称代词。能够理解与多种话题相关的大多数词语，包括学术英语中特有的一些术语。 6.5 分的考生能够更好地运用和展示这些听力技能。
5.0 / 5.5	<ul style="list-style-type: none"> 该分数段的考生通常能够听较短的发言，并对所听信息进行加工，获取非连续性的信息，且能在一定程度听懂较为详细的说明。能够听懂直接陈述的事实、态度、观点和目的，理解主要内容并推断隐含的意义，但程度有限。为此，他们会短暂记住所听到的简短信息。能理解与熟悉的话题和相对陌生的话题相关的词语。 5.5 分的考生能够更好地运用和展示这些听力技能。
4.0 / 4.5	该分数段的考生能够听懂的语言材料有限，信息加工能力不佳，即使获取非连续性信息的能力也有限。只有全神贯注，才能理解所听材料中的词语和语法，且只有借助说话者的语调和重音才可能识别出内容要点。通常能够理解熟悉话题中的词语。
3.5 及以下	该分数段的考生通常能够识别说话人重读出的重要且熟悉的单词。他们一般加工不了连续的话语，通常能够听懂包括数字、时间和日期在内的一些常见词语。

雅思成绩描述 - 阅读成绩描述

阅读成绩	雅思阅读成绩所对应的英语沟通能力描述
9	该分数段的考生通常能够轻松阅读各种内容复杂且信息量大的事实类和论述类文本。能就通用类、专业性的和技术性的广泛话题，自如地运用广博的词汇知识建构意义，其理解可从句子到通篇文章。能够非常顺畅地理解复杂的论证，区分主旨和支撑细节，理解态度、观点和隐含意义。能够熟练地选择和运用包括略读和浏览在内的策略，顺利理解各种文本。
8.0 / 8.5	<ul style="list-style-type: none"> 该分数段的考生通常能够有效地阅读各种事实类和论述类文本，该类文本通常内容复杂且信息量大。能就通用类、专业性的和技术性的诸多话题，熟练地运用十分宽泛的词汇知识建构意义，其理解可从句子到通篇文章。能较好地理解复杂的论证，区分主旨和支撑细节，理解态度、观点和隐含意义；能较好地运用略读和浏览等恰当的阅读策略，并能较好地综合信息和进行推断。 8.5分的考生能够更好地运用和展示这些阅读技能。
7.0 / 7.5	<ul style="list-style-type: none"> 该分数段的考生通常能够阅读各种事实类和论述类文本，该类文本可能内容复杂且信息量大。能就通用类和专业性的诸多话题，很好地运用丰富的词汇知识建构意义，其理解可在句子和句群层面实现。能够理解论证内容，区分主旨和支撑细节，较好地理解态度、观点和隐含意义。能够运用略读和浏览等阅读策略，并能综合信息和进行推断。 7.5分的考生能够更好地运用和展示这些阅读技能。
6.0 / 6.5	<ul style="list-style-type: none"> 该分数段的考生通常可以阅读各种事实类和论述类文本，该类文本内容可能相对复杂且信息量相对较大。能就通用类的诸多话题和部分专业性话题，较好地运用词汇知识建构意义，其理解可在句子和句群层面实现。能够理解隐含意义，也能基本理解相对复杂的观点和论点。通常能够运用略读和浏览等策略，并能大体上综合信息和进行推断。 6.5分的考生能够更好地运用和展示这些阅读技能。
5.0 / 5.5	<ul style="list-style-type: none"> 该分数段的考生通常能较好地阅读直白型的事实类和论述类文本。能够运用词汇知识建构意义，但其理解大多限于句子层面。能够理解直接表达的信息、观点和论点，以及部分隐含的意义；大体上能够从文本中提取关键词，但综合具体信息和进行推断的能力有限。 5.5分的考生能够更好地运用和展示这些阅读技能。
4.0 / 4.5	<ul style="list-style-type: none"> 该分数段的考生阅读直白型的事实类和论述类文本的能力有限。他们一般仅能运用词汇知识在句子层面进行意义的理解与建构。能够理解直接表达的信息、观点和论证内容的能力十分有限，从文本中提取关键词的能力也十分有限。 4.5分的考生能够更好地运用和展示这些阅读技能。
3.5 及以下	对 3.5 及以下分数的考生而言，通常情况下，阅读简单的事实类和论述类文本非常困难。他们仅能理解熟悉话题中的词汇，一般很难找到并理解文本中的关键信息，也很难有效地使用诸如略读和浏览等阅读策略。

雅思成绩描述 - 写作成绩描述

写作成绩	雅思写作成绩所对应的英语沟通能力描述
9	<p>该分数段的考生通常能够全面作答所有问题。观点和论点相关，展开全面、论证充分。行文连贯、衔接自然，无需刻意使用明显的衔接词。分段手段运用自如。自然、巧妙地使用丰富的词汇，仅出现极少、轻微的错误。完全零活且准确地运用丰富多样的句型。仅出现极少、轻微的语法错误。</p>
8.0 / 8.5	<ul style="list-style-type: none"> 该分数段的考生通常能够较为全面地作答所有问题。考试任务的主要内容或要点得以清晰地描述与阐释。论点具有相关性，能够展开，并有论据支撑。能将论点按照逻辑顺序排列，并自然衔接。在任务2中，分段手段运用充分、恰当。能够流利、灵活运用丰富的词汇准确交流意义。能够熟练运用不常用的词汇，仅出现极少拼写或词形错误。能够运用丰富多样的句型，且大多数准确无误。只在极偶然情况下出现错误。 8.5分的考生能够更好地运用和展示这些写作技能。
7.0 / 7.5	<ul style="list-style-type: none"> 该分数段的考生通常能够对图表进行清晰的概述或在作答过程中始终有一个清晰的观点，并涵盖该任务要求作答的所有内容。（培训类）书信写作目的清晰，行文语气恰当、一致。考生能用细节和例子论证观点，尽管这些细节和例子可能太过泛泛、缺乏重点。文章结构清晰，逻辑自然，结论顺理成章。能运用多种衔接词，但有时使用过多或不足。在任务2中，每个段落均有一个清晰的主题。能灵活运用一系列词汇和一些不常见词语，并展现出一定的风格，尽管偶尔用词不当或者出现拼写或词形错误。能使用各种复杂句，许多句子正确无误。但语法及标点符号仍有几处错误。 7.5分的考生能够更好地运用和展示这些写作技能。
6.0 / 6.5	<ul style="list-style-type: none"> 该分数段的考生一般能够作答所有问题，有些作答较全面，有些则欠缺。 （学术类）考生能够进行概述。 （培训类）书信写作目的基本清晰；行文语气有时未能保持前后一致。 涵盖了主要内容和要点。观点和主要论点具有相关性，但结论可能不甚清晰。出现一些无关或错误细节。论点安排符合逻辑，从开篇至结尾，行文推进清晰。能恰当地运用一些衔接词，但有些使用有误。在任务2中，会使用段落写作，但未能保持段落间的逻辑性。能使用足够的词汇回答问题，并试图使用不常用词汇。有时出现拼写错误，但不影响读者理解。能综合使用简单句和复杂句。语法和标点使用错误通常不会对读者造成阅读困难。 6.5分的考生能够更好地运用和展示这些写作技能。
5.0 / 5.5	<ul style="list-style-type: none"> 该分数段的考生通常能部分地回答问题。 （学术类）可能细节过多，缺乏概述，或者缺乏数据。 （培训类）书信的写作目的可能有时欠清晰，语气有时不得体。 考生能提出自己的观点和一些主要论点，尽管可能不会推导出任何结论。能部分地组织自己的行文，会使用一些连接词，尽管有时误用或过度使用。行文可能出现重复，任务2可能未使用段落写作。词汇量尚足以回答问题，尽管拼写错误对读者造成一定的理解困难。能够正确运用一些基本句子，并试图使用复杂句，但常出现错误。标点符号有时使用不当，语法错误对读者造成一定的阅读困难。 5.5分的考生能够更好地运用和展示这些写作技能。
4.0 / 4.5	<ul style="list-style-type: none"> 该分数段的考生通常试图回答问题，但不是未能包含所有主要内容或要点，就是写作格式不正确或未能切题，但会在文中个别地方写出自己的看法，给出几个主要论点。（培训类）书信的写作目的不清晰且/或语气不得体。考生不能有逻辑地组织论点，论证无方向。能使用基本的连接词，但通常在任务2中不会使用段落写作。能使用基本的词汇，但拼写错误对读者理解造成很大困难。能正确使用几个基本的句子，但极少使用复杂句，且整体上语法错误较多。 4.5分的考生能够更好地运用和展示这些写作技能。
3.5 及以下	<p>该分数段的考生一般能写出一点点想法，会使用几个连接词和非常有限的词汇。可能曲解或未能正确回答问题，写作内容可能仅与主题略微相关。考生可能依靠照抄问题中的词句或背记的语言写作，拼写和语法错误使得文章难以理解。</p>

雅思成绩描述 - 口语成绩描述

口语成绩	雅思口语成绩所对应的英语沟通能力描述
9	<p>该分数段的考生通常能够以正常语速流利地进行口头表达，极少出现重复或自我纠正。如有犹豫，是在寻找思路，而不是在搜寻词语或语法形式。讲话很有条理，观点明确，表达连贯，话题阐述非常充分。能够运用十分丰富的词汇手段讨论各类话题，用词自然、准确，符合语言习惯。能够准确运用十分丰富的语法结构，仅有极少错误，但合乎常理。发音自然、清晰且非常易于理解。</p>
8.0 / 8.5	<ul style="list-style-type: none"> 该分数段的考生通常能够以正常语速流利地进行口头表达，偶有重复或自我纠正。如有犹豫，通常是在寻找思路，而不是在搜寻词语或语法形式。讲话有条理，观点明确，表达连贯，话题阐述充分。能够运用十分丰富的词汇手段讨论各类话题，用词自然、准确，符合语言习惯，偶尔出现用词错误；如有必要，能够很好地变换措辞。能够运用十分丰富的语法结构，多数语句表达正确，只是偶有错误。发音整体上自然、清晰，只是偶有小的问题。发音通常易于理解，其口音对内容理解的影响非常小。 8.5分的考生能够更好地运用和展示这些口语技能。
7.0 / 7.5	<ul style="list-style-type: none"> 该分数段的考生通常能够轻松进行口头表达，语音清晰、内容详尽，会有些重复、自我纠正或因搜寻词语或语法形式出现犹豫。讲话大体上有条理，观点大体明确，表达整体上连贯。能够运用丰富的词汇手段讨论广泛的话题，能够使用一些不常见的词汇或习语，尽管并非始终准确无误；如有必要，能够很好地变换措辞。能够使用多种语法结构，虽有一些错误，但表达通常正确。发音大体上自然、清晰，偶有问题。发音通常易于理解，其口音对内容理解的影响不大。 7.5分的考生能够更好地运用和展示这些口语技能。
6.0 / 6.5	<ul style="list-style-type: none"> 该分数段的考生通常能够进行详尽的口头表达，会因重复、自我纠正或因搜寻词语或语法形式时的犹豫致使表达有时不够清晰、流利。讲话大体上有条理，观点表达大体连贯，但会出现一些错误。有足够的词汇量进行话题讨论，内容清晰、详尽，虽会经常出错，通常能够很好地变换措辞。能在有限范围内使用简单和复杂的语法结构。使用较为复杂的结构时，可能会经常出错，但其语言通常易于理解。发音清晰、有效，但可能存在问题。虽然有时单词发音不清晰，但通常易于理解。 6.5分的考生能够更好地运用和展示这些口语技能。
5.0 / 5.5	<ul style="list-style-type: none"> 该分数段的考生通常能够持续地进行讲话，但常常出现重复、自我纠正、放缓语速，或因搜寻词语或语法形式而犹豫。讲话并非始终清晰、有条理，经常过度使用某些连接词或短语。能够流畅地谈论简单话题，但在谈论欠熟悉话题及运用相对陌生的语言时，可能会出现困难。有足够的词汇量来谈论熟悉和陌生的话题，但词汇范围有限，经常出错，且变换措辞的能力有限。能够相当准确地使用简单的语法结构，也能使用为数不多的复杂语法结构，但通常会出错，可能令人费解。发音清晰、有效，但经常出错，有时造成理解困难。 5.5分的考生能够更好地运用和展示这些口语技能。
4.0 / 4.5	<ul style="list-style-type: none"> 该分数段的考生通常可以持续地讲话，但有诸多明显停顿，语速可能缓慢，可能经常出现重复或自我纠正。仅能做到基本连贯，有时表达难以听懂或理解。有足够的词汇量来谈论熟悉的话题，但频繁出错，对陌生话题仅能表达基本意思。极少尝试变化措辞。有时能够准确使用基本的语法结构，但极少使用复杂的语法结构。语法错误频出，可能会引起误解。发音问题较多，单词发音经常出错，给听者造成理解困难。 4.5分的考生能够更好地运用和展示这些口语技能。
3.5 及以下	<p>该分数段的考生通常交流能力非常有限，仅能做出有限、基本的回应，可能会频繁出现长时间停顿。仅能使用基本词汇和语法，错误频出。仅能说出背记的短语或个别单词。发音会造成相当大的理解困难。</p>

雅思考试对接国内外权威测评标准

- 雅思考试是首个既与欧洲语言共同参考框架（Common European Framework of Reference for Languages，以下简称 CEFR），又与中国英语能力等级量表（China's Standards of English，以下简称 CSE）对接的国际英语考试。



雅思成绩单显示考生在各技能项目上的得分情况（1-9 分）及对应的欧洲共同语言考试标准（CEFR）等级。

2018 年底，雅思考试与中国英语能力等级量表（CSE）完成对接，考试总分及各个技能项目分数均可对应到中国标准下的水平等级：

量表等级 雅思成绩	CSE 四级	CSE 五级	CSE 六级	CSE 七级	CSE 八级
听力	5	6	6.5	7.5	8.5
阅读	4.5	5.5	6	7	7.5
口语	5	5.5	6	6.5	7
写作	4	5	6	7	7.5
总成绩	4.5	5.5	6	7	8

说明：

- CSE 为中国英语能力等级量表的英文简称，共分九个等级。该对接研究主要针对 CSE 的第四至第八等级。
- 雅思考试成绩分别按听力、阅读、口语、写作四个技能和总成绩进行报告。每个技能分数及总成绩的等级分为 1—9 分，按 0.5 分为一档进行报告。
- 表中呈现的是雅思考试各技能和总成绩对应 CSE 相关等级的临界分数。如：雅思听力得 5 分，即达到 CSE 四级水平；听力得 6 分，达到 CSE 五级水平；听力得 5.5 分，仍处在 CSE 四级水平。
- 雅思考试总成绩的临界分数是各技能临界分数的平均值。

- 考生可通过雅思考试成绩了解分数对应的中国英语能力等级量表（CSE）及欧洲语言共同参考框架（CEFR）等级，以及对应的等级下听、说、读、写各方面的语用能力的详细阐述，从而更好地了解自己在各项英语沟通技能上的优势与不足，家长与老师也能从对接结果中获得一定的参考。

了解更多关于雅思考试对接国内外权威测评标准的信息，请访问：

https://www.chinaielts.org/about_ielts/communicative_test.html

雅思考试

- 雅思考试 (International English Language Testing System, 国际英语语言测试系统) 是**全球留学、移民及职业发展领域英语测评的权威和领导者**, 考试一贯秉承以沟通为本的理念, 力求在真实语境中精准检验考生的实际英语运用水平。提倡以考促学, 通过备考帮助英语学习者获得真实的英语实际沟通能力提升。
 - 真实情景体验**人人对话口语考试模式**, 完成对英语能力的精准测评。
 - **考试内容兼具学术性和实用性**, 再现真实国外学习生活场景, 助你顺利融入异国学习生活。
 - **首创从听、说、读、写四方面进行英语能力考察**, 助你全面了解英语能力, 针对薄弱环节有效提升。
- 每年, 全球有超过 300 万人次参加雅思考试。凭借其缜密性、权威性、公平性和安全性, 雅思考试成为全球认可度最高的英语水平考试, **至今已获得逾 140 个国家和地区 10,000 多所教育机构、雇主单位、专业协会和政府部门的认可。**



英国

英国高校及英国签证与移民局信赖雅思考试, 高校与签证申请双保险。



美国

3300 所美国院校包括所有常青藤盟校认可雅思成绩, 迄今为止已有超过 20 万份雅思成绩单发往美国。



加拿大

雅思深受加拿大院校及移民局信赖, 是加拿大使馆推出的 SDS 快捷签证计划唯一指定的英语考试, 通行加国如此便捷。



澳大利亚

无论澳大利亚还是新西兰, 所有当地院校及专业协会认可雅思成绩。无论留学, 工作, 移民, 雅思都是最受欢迎的选择。



中国

越来越多的中国高校与顶尖雇主认可雅思成绩作为入学、毕业或求职申请时的语言能力证明。



其他国家

雅思考试是欧洲及亚太地区众多院校英语授课项目欢迎的英语语言能力证明。

了解更多信息, 欢迎访问雅思考试中文官网或关注雅思考试官方微信 / 雅思考试官方微社区。



雅思考试中文官网



雅思考试官方微信社区



www.chinaielts.org